

«Вишеградская Европа/Центральноевропейский журнал»

ВИШЕГРАДСКИЕ СТРАНЫ НА ФОНЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

Москва
2023

«Вишеградская Европа/Центральноевропейский журнал»

ВИШЕГРАДСКИЕ СТРАНЫ НА ФОНЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

Москва

2023

УДК 327.7(437+438+439)"2022/2023"

ББК 66.4(45),62

С83

Главный редактор: д.и.н. Л.Н. Шишелина

Технический редактор: к.и.н. М.В. Ведерников

Рецензенты:

Михалев Олег Юрьевич, к.и.н., Воронежский государственный университет

Стыкалин Александр Сергеевич, к.и.н., Институт Славяноведения РАН

Вишеградские страны на фоне украинского кризиса / Л.Н. Шишелина и др. –
Москва: Вишеградская Европа/Центральноевропейский журнал, 2023. ISBN 978-5-98163-208-2

В коллективной научной монографии, написанной ведущими отечественными специалистами по Центральной / Вишеградской Европе, проанализированы формирование и трансформация подходов вишеградских стран к специальной военной операции РФ на территории Украины, дана оценка международной обстановки и общественных настроений от начала военных действий до весны 2023 г.

Авторский коллектив: Л.Н. Шишелина (введение, гл. 1, 2, 3.1, 3.2, заключение), А.А. Габарта (гл. 3.2), М.В. Ведерников (гл. 3.3, 3.4), А.В. Дрыночкин (гл. 4).

ISBN 978-5-98163-208-2

DOI: 10.15211/report82023_405

EDN: JGSQXV

ВИШЕГРАДСКИЕ СТРАНЫ НА ФОНЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

Аннотация. В коллективной научной монографии, написанной ведущими отечественными специалистами по Центральной/Вишеградской Европе, проанализированы формирование и трансформация подходов вишеградских стран к специальной военной операции РФ на территории Украины, дана оценка международной обстановки и общественных настроений в странах региона от начала военных действий до весны 2023 г. Особое место в работе уделено прогнозу дальнейшего внешнеполитического курса вишеградских стран.

VISEGRAD COUNTRIES AGAINST THE BACKDROP OF THE UKRAINIAN CRISIS

Annotation. In a collective monograph written by leading Russian experts on Central/Visegrad Europe, the analysis of the formation and transformation of the approaches of Visegrad countries to the Special Military Operation of the Russian Federation at the territory of Ukraine is given: from the assessment of the international situation on the eve of the outbreak of the military phase of the SMO to the spring of 2023, when a year has passed since its' beginning. The authors analyze the impact of this event on domestic politics in the Central Europe / Visegrad Four countries, their economy, the general public sentiment, relations in the region as well as pan-European relations. A special place in the work is being delivered to the forecast of the further approaches of the Visegrad countries to the situation.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
Глава 1. Обострение отношений накануне конфликта. Первая реакция стран В4 на СВО.....	8
Глава 2. Позиция Вишеградской группы по поводу событий на Украине. Антикризисные меры.....	14
Глава 3. Отношение отдельных вишеградских стран к конфликту.....	24
3.1. Венгрия.....	24
3.2. Польша.....	38
3.3. Чехия.....	58
3.4. Словакия.....	73
Глава 4. Кризис в странах региона. Влияние санкций на экономику вишеградских стран.....	99
Заключение. Перспективы санкционной политики и отношений в регионе.....	115
Литература	120
Об авторах	122

CONTENTS

Introduction	7
Chapter 1. Aggravation of relations on the eve of the conflict. The first reaction of the V4 countries to the special military operation.....	8
Chapter 2. The position of the Visegrad group regarding the events in Ukraine. Anti-crisis measures.....	14
Chapter 3. Attitude of Visegrad countries to the conflict.....	24
3.1. Hungary.....	24
3.2. Poland.....	38
3.3. Czech.....	58
3.4. Slovakia.....	73
Chapter 4. Crisis in the Countries of the Region. The Impact of Sanctions on the Economy of the Visegrad Countries.....	99
Conclusion. Prospects for Sanctions Policy and Relations in the Region.....	115
Literature	120
About the authors	122

ВВЕДЕНИЕ

Больше года длится российская специальная военная операция (СВО) на Украине. Задолго до её начала в центральноевропейских странах возникла озабоченность скоплением российской военной техники у границ Луганской и Донецкой областей. С 2014 г. страны Вишеградской группы оказывали экономическую помощь и политическую поддержку нового курса Киева на ускоренное вхождение в институты Евро-атлантического сообщества. Однако даже на фоне жёстких требований российской стороны об аннулировании всех изменений в системе европейской безопасности, произошедших после 1997 г., мало кто предполагал возможность начала реальных военных действий. Первая реакция Будапешта, Братиславы, Варшавы и Праги принципиально не отличалась от общей европейской, однако последующая политическая риторика, как и ряд достаточно жёстких и решительных действий в поддержку Украины, убедительно показывали отличие. СВО всколыхнула в центральноевропейских и балтийских элитах историческую память о трагических событиях второй половины XX в., связанных с вводом на территорию Венгрии (1956 г.) и Чехословакии (1968 г.) советских войск и последовавшей жёсткой «нормализацией». Разрушились надежды времён горбачёвской перестройки и гласности, частично реабилитировавшие Россию в этом контексте. Отношения с ней, всё ещё не считавшиеся непоправимо испорченными после 2014 г., в большинстве случаев кардинально изменились. При анализе позиций стран Центральной Европы, авторов не оставлял вопрос: насколько в реакции отдельных государств и региона в целом доминируют опасения за собственную судьбу – ввиду поставленного Москвой вопроса о возвращении к европейской конфигурации безопасности до вступления этих стран в НАТО – и в какой мере в них преобладает стремление помочь становлению «независимой демократической Украины». Или же и то, и другое воспринимается ими нераздельно.

С начала СВО прошло больше года и уже можно судить о том, как видоизменялись в странах Центральной Европы подходы к проблеме, возникшей на их восточной границе, и как это

трансформировало их отношение к России. Также можно сделать первичные выводы о том, как санкционная политика ЕС повлияла на экономическую ситуацию в вишеградских странах, и опосредованно, на политические настроения в обществе.

ГЛАВА 1. ОБОСТРЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ НАКАНУНЕ КОНФЛИКТА. ПЕРВАЯ РЕАКЦИЯ СТРАН В4 НА СВО*

На протяжении трёх десятков лет, скорее, происходящее на Украине, нежели в России, являлось предметом серьёзных опасений в соседних странах Центральной Европы, будь то майданы 2006 и 2013–2014 гг. или предшествовавшие им и последовавшие события. Как не пополнить череду политических происшествий в Киеве «холодной зимой» 2009 г., когда Украина перекрыла транзит российского газа в Европу? Венгры с конца 1980-х гг. пристально наблюдали за любыми изменениями в политике относительно национальных меньшинств. После распада СССР их единственным партнёром в этом вопросе остались украинские власти. Не меньше напряжения вызывала и политика «Восточного партнёрства», выявившая огромные различия между странами Центральной и Восточной Европы и постсоветскими государствами. Немедленную реакцию вызвал последний майдан 2014 г., по следам которого министры иностранных дел «Вишеградской четвёрки» отправились с совместным визитом на Украину и по его результатам приняли конкретную программу помощи. Заключённые в Минске договорённости, как показало время, достаточно эффективно отсрочивали развязку, но не смогли предотвратить её. Санкции, введённые тогда в отношении России, постепенно превращались в рутину и обходились большинством участников той политической игры. Тем не менее международная обстановка обострялась.

В вишеградских странах озвученные Москвой в конце 2021 г. предложения о возвращении Европы к контурам безопасности 1997 г. встретили с удивлением и – на фоне нараставшей милитаризации на российско-украинской границе – с большой

* В данной главе использованы ранее опубликованные материалы автора: Шишелина Л.Н. Вишеград – Россия: отношения завышенной турбулентности // Вишеградская Европа – Центральноевропейский журнал. 2022. №2. С. 4-23.

тревогой, прежде всего за свою собственную безопасность. Требования России затрагивали 14 стран, вступивших в НАТО после 1997 г. (среди них Польшу, Чехию и Венгрию, присоединившихся к Альянсу в 1999 г., а также Словакию, ставшую членом НАТО в 2004 г.). «Страны Североатлантического альянса считают требования России неприемлемыми и подчёркивают, что Москва не имеет права вето по этим вопросам» – отреагировали в Польше и соседних странах¹. Пытаясь разобраться в причинах ультиматума Москвы, некоторые эксперты пришли к выводу, что это предложение созревало в недрах российской власти годами. Оно «выражает, по сути, сумму всех российских страхов, связанных с расширением и укреплением НАТО, в том числе в ответ на угрозы, созданные самой Россией... Россия хочет одним махом отменить всю геополитическую революцию, которая потребовала от десятков миллионов людей 30-летних усилий, колоссальных затрат, жертв, а иногда и риска. Россия уже 20 лет назад назвала эту революцию величайшим несчастьем XX в. и не прекращает попытки остановить её и обратить вспять. Силой, как в Грузии и на Украине, или другим способом – как сейчас в переговорах с США и НАТО»².

Аналитик по вопросам безопасности польской газеты *Polityka Insight* Marek Щвертшиньски отметил, что в этом документе «не упоминается ни словом об ограничениях с российской стороны по количеству и размещению войск, их оснащению наступательным вооружением, ни по масштабу и частоте учений». Обратив внимание на полную оторванность российского предложения от современных европейских реалий, он оценил его как «попытку навязать НАТО пределы развития на восточном фланге» и в целом – «непригодным для полёта условием»³.

Реакция на предложение Москвы вернуться к положению 1997 г. вызвала примерно одинаковое отторжение во всех стра-

¹ Rosja chce wyprowadzenia wojsk NATO z państw przyjętych do Sojuszu po 1997 roku. Radiopik. 21.01.2022. URL: <https://www.radiopik.pl/3,98137,rosja-chce-wyprowadzenia-wojsknato-z-panstw-prz> (дата обращения 10.12.2022).

² Marek Świerczyński, Oferta Putina z Polską w tle. W co tu gra Kreml? Polityka. 20.06.2021. URL: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/swiat/2147976,1,oferta-putina-z-polskaw-tle-w-co-tu-gra-kreml.read> (дата обращения 10.12.2022).

³ Ibid.

нах, вступивших в НАТО после этой даты. Никто в Центральной Европе не рассматривал всерьёз саму возможность обсуждать эту инициативу на российских условиях. Однако, ощущая нарастающую напряжённость, члены Альянса, к которым это могло относиться, ожидали реакции Вашингтона и конкретных шагов с его стороны. Попутно выражалось недоумение по поводу самого появления подобного текста: «трудно предположить, что русские этого не понимают и печатают документы только для того, чтобы размахивать ими перед камерами», – писала одна из польских газет⁴.

Рассуждая о причинах обнаружения данной инициативы именно в тот момент, когда международная общественность задавалась вопросом о целях постоянных перемещений российских войск у восточной границы Украины, многие полагали, что речь идёт о перипетиях российской внутренней политики, о стремлении Кремля «подчинить внешнюю политику внутренней повестке». Согласно этой версии «адресатом данного проекта является вовсе не НАТО, а внутреннее общественное мнение России, которому должна понравиться и такая попытка осадить Запад, и демонстрация решимости обратить вспять неблагоприятный с точки зрения имперской России ход событий последней четверти века»⁵.

Предложения РФ прозвучали в канун Рождества, особого времени для Европы, повысив градус тревожных предчувствий, что несчастья не завершились с отступлением пандемии, и не оставят Европу ещё долго. В аналитическом докладе от 15 декабря 2021 г. эксперт Института международных дел Агнешка Легуцка выдвинула предположение, что Россия тем самым сделала заявку не менее чем на пересмотр всего мироустройства после 1989 г. Помимо стремления подрвать деятельность НАТО и разобщить союзников, РФ, возможно, хочет «получить косвенное влияние на процессы принятия решений союзниками», наладить политический процесс, который при оптимальном сценарии позволил бы ей начать новую конференцию, посвящённую европейской безопасности. «В ходе этих переговоров (например, с учас-

⁴ Ibid.

⁵ Ibid.

тием России, США, Германии, Италии, Великобритании и Франции) Россия будет стремиться к принятию юридически обязывающего соглашения. Концепция неделимости безопасности, продвигаемая Россией, может рассматриваться как попытка навязать международный порядок, основанный на сотрудничестве между сверхдержавами (*concert of superpowers*), при котором другие государства на практике имеют ограниченное право проводить независимую внешнюю политику и политику безопасности»⁶. А именно это особенно беспокоит центральноевропейские страны, не желающие возвращаться к унижительному статусу зависимости от внешних обстоятельств, от которого они сумели отказаться за три десятилетия до того. Это ощущение великолепно выражено в эссе знаменитого чешского писателя Милана Кундеры «Занавес»: «Есть нации, которые обосновались в залах для переговоров, и те, которые всю ночь ожидают в прихожей»⁷.

Одновременно в требованиях России польский эксперт увидел намеренное выдвижение неприемлемых предложений, имеющих целью показать, «что отказ Запада вступить в диалог по её предложениям приведёт к оправданию “упреждающего” применения военной силы против Украины». Таким образом, предложения Москвы были восприняты не иначе как «шантаж в целях повысить готовность западных партнёров вступить в диалог с Россией по вопросам, которые рассматривались как основы правового и политического порядка в Европе после 1989 г. ...».

Конфликт вызревал в канун вступления на пост председателя Совета ЕС Чехии, а потому никак не мог бы быть обойдён чешской программой председательствования. Было понятно, что на ближайшее полугодие эта тема может стать одной из главных для европейской безопасности в целом, поэтому чешские аналитики отнеслись к происходящему с особой внимательностью. Так же как и польские коллеги, хотя и в несколько иных тонах, они увидели в предложении Москвы о «возвращении» Европы к конфигурации безопасности до 1997 г. «своеобразную просьбу российских официальных лиц к Альянсу о гарантиях

⁶ Legucka A. Russia Demands Security Guarantees from the U.S. and NATO. PISM Bulletin 214(1910). 15.12.2021. URL: <https://www.pism.pl/publications/rus-sia-demands-security-guarantees-from-the-us-and-nato> (дата обращения 10.12.2022).

⁷ Кундера М. Занавес. СПб.: Азбука, 2014. С. 45.

безопасности»⁸.

Однако встречались и более резкие суждения, квалифицировавшие предложения Москвы на фоне явно обострявшейся ситуации на российско-украинской границе как «игру ва-банк» в целях повышения ставок и давления на Запад, Европейский союз и НАТО⁹. В пражском Центре безопасности европейских ценностей такие требования РФ, как вывод сил Альянса из Румынии и Болгарии или возврат к ситуации 1997 г., то есть до расширения НАТО, сочли абсолютно неприемлемыми и нереалистичными: «Любая страна имеет право вступить в любой альянс, и Россия должна уважать это»¹⁰. Среди версий того, зачем это было нужно Кремлю, назывались две. Первая – «стремление российского лидера удерживать власть при падении популярности»; вторая – «желание оттеснить транзитные страны от контроля над нефтегазовыми потоками».

Вспоминая, как «Владимир Путин относительно недавно признался в своём негативном отношении к Ленину как к революционеру, который превратил централизованное государство в конфедерацию, где нации даже получили право покинуть её», Карел Свобода из Карлова университета сделал вывод, что российский президент ничем не выделяется из ряда российских правителей, которые боятся революций: «В этом нет ничего нелогичного, потому что в странах, где правительства не меняются путём выборов, нет другого способа заменить плохое правительство другим»¹¹.

И в Венгрии, которую и в России, и по понятным причинам в Европейском союзе считают наиболее лояльной к Кремлю центральноевропейской страной, экспертные круги аналогично оценили скрытый смысл предложения Москвы. Один из экспер-

⁸ Svoboda K. Putinova doktrína připomíná Brežněva. Co reakce Kremlu na bouři v Kazachstánu a napětí kolem Ukrajiny říká o ruském pohledu na svět? Info. 18.01.2022. URL: <https://www.info.cz/zpravodajstvi/svet/putinova-doktrina> (дата обращения 10.12.2022).

⁹ Rusko hraje vabank. Je čas obrátit role a uvalit preventivní sankce, navrhuje analytik Stulík. Rozhlas. 21.01.2022. URL: <https://plus.rozhlas.cz/rusko-hraje-vabank-je-cas-obratitrole-a-uvalit-preventivni-sankce-navrhuje-8665125> (дата обращения 10.12.2022).

¹⁰ European Values Center for Security Policy.

¹¹ Svoboda K. Op. cit.

тов по безопасности ещё в январе 2022 г. предсказал, что хотя русские и украинцы стреляют друг в друга уже восемь лет, теперь вероятность эскалации выше, чем когда-либо. При этом Андраш Рац справедливо подчеркнул, что «у дипломатии сейчас мало шансов. Россия выдвинула нереалистичные и невыполнимые требования. Среди прочего она хочет, чтобы НАТО отступило за границы 1997 г., что также означало бы отказ Венгрии от членства в НАТО, куда она вступила в 1999 г.»¹². Предложение Кремля он оценил, скорее, как попытку найти оправдание возможному военному конфликту. Тем не менее он предположил, что «эта война, скорее всего, останется украинско-российской двусторонней войной, она не распространится на территорию Венгрии, и венгерскому солдату уж точно не придётся воевать. Однако если по соседству с нами начнётся война, мы почувствуем её косвенные последствия в Венгрии. Это может повлиять на экономическую безопасность страны, поскольку появятся беженцы...»¹³.

В отличие от других стран региона, в позиции венгров со времён войны в соседней Югославии в 1999 г. чувствуется обеспокоенность судьбой своих соотечественников, столетие назад оставшихся на территориях соседних государств. И как показывает новейшая история, это может рассматриваться как существенный фактор, сдерживающий от участия в каких бы то ни было боевых действиях. Венгерские политики и эксперты открыто выражают озабоченность судьбой закарпатских венгров, которые либо могут пойти добровольцами в украинскую армию, либо окажутся там по призыву.

Таким образом, ни одна страна Центральной Европы не поддержала предложения Москвы о возвращении конфигурации европейской безопасности к 1997 г. Напротив, здесь восприняли эти предложения как угрозу своей собственной и региональной безопасности, что заставило ещё прочнее сплотиться вокруг НАТО. Об аналогичном восприятии предложений Москвы свидетельствовали шаги Финляндии и Швеции, не входивших в Аль-

¹² Rác A.: Oroszország nem megegyezni akar, hanem ürröget találni a háborúra. RTL. 27.01.2022. URL: <https://rtl.hu/reggeli/2022/01/27/orosz-ukran-konfliktus-amerika-fegyverkezes-haboru> (дата обращения 10.12.2022).

¹³ Ibid.

янс до 2022 г., но теперь заявивших о своём желании стать его членами.

Собственно, ожидать иной реакции и не приходилось. За год до того отношения с Чехией были испорчены самой массовой взаимной высылкой дипломатов и «награждением» этого государства статусом «недружественного». Отношения с Польшей у современной России не складывались и ранее, а теперь превратились почти во враждебные. Отношения со Словакией после проигрыша в 2020 г. на парламентских выборах Роберта Фицо также утратили былую дружественность. Оставалась Венгрия, попавшая под жёсткий прессинг Брюсселя, в том числе и из-за особых отношений В. Орбана и В. Путина.

Если бы при подготовке документа просчитывалась возможная реакция адресатов послания, то следовало бы учитывать и страхи, унаследованные политиками этих стран ещё с «доперестроечных времён», что обусловило в итоге их вхождение в НАТО. Нельзя было обойти вниманием и позицию этих стран по Крыму после событий 2014 г., когда они решили помочь восстановлению Украины, разделив между собой сферы помощи. Этому курсу они, включая Будапешт, следовали все 8 лет. Таким образом, России изначально надо было готовиться к самой резкой реакции со стороны вишеградских стран и не только. Политики и эксперты Центральной Европы внимательно следили за ходом событий, однако мало кто ожидал, что напряжённость, нараставшая в последние годы, выльется на рассвете 24 февраля 2022 г. в специальную военную операцию.

ГЛАВА 2. ПОЗИЦИЯ ВИШЕГРАДСКОЙ ГРУППЫ ПО ПОВОДУ СОБЫТИЙ НА УКРАИНЕ. АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ*

Весной 2022 г. создалась уникальная ситуация. Вишеградская группа, где до 1 июня 2022 г. председательствовала Венг-

* В данной главе использованы ранее опубликованные материалы автора: Шишелина Л.Н. Вишеград – Россия: отношения завышенной турбулентности // Вишеградская Европа – Центральноевропейский журнал. 2022. №2. С. 4-23; Шишелина Л.Н. Венгрия и конфликт на Украине // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №3. С. 26-36.

рия, на фоне гораздо более значимых событий на Украине, нежели осенний кризис 2021 г. на польско-белорусской границе, осуществила меньше региональных консультаций и реже выступала с совместными заявлениями, чем в период противостояния Варшавы и Минска. Возможно, что это в определённой мере связано с позицией в отношении конфликта, занятой Венгрией. Официальный Будапешт с первых дней и по настоящее время неустанно заявляет о своём желании, с одной стороны, остаться вне военного противостояния, с другой – о заинтересованности в скорейшем завершении «самого серьёзного военного конфликта в Восточной Европе со времён Второй мировой войны». Что касается первой позиции Кабинета В. Орбана, то следует подчеркнуть не только особый характер его личных отношений с президентом России, но и имеющийся исторический прецедент, когда Венгрия уклонилась от участия в войне против Югославии, инициированной НАТО сразу после приёма в эту организацию государств Центральной Европы. Осуждая действия Москвы, Венгрия тем не менее поначалу не сочла нужным принять более активное участие в помощи Украине, как это сделали её партнёры по Вишеградской группе.

Таким образом, первое совместное заявление по разразившемуся кризису было сформулировано во время встречи глав правительств стран Вишеградской группы с британским премьером в Лондоне 8 марта 2022 г. В нём говорилось: «Мы, лидеры стран Вишеградской группы (V4) и Великобритании, едины в осуждении агрессии России против Украины... Действия России и тех, кто им способствует, представляют собой вопиющее нарушение международного права и Устава ООН, которое подрывает европейскую безопасность и стабильность»¹⁴. Виктор Орбан, Петр Фиала, Матеуш Моравецкий, Эдуард Хегер и Борис Джонсон заявили «о полной поддержке президента, правительства и народа Украины, оказавшихся в условиях войны и отстаивающих суверенитет своей страны». Премьер-министры согласились координировать ответ России «с помощью самых решитель-

¹⁴ V4 + United Kingdom Joint Statement of Prime Ministers 8 March 2022, London. Visegrad group. 08.03.2022. URL: <https://www.visegradgroup.eu/download.php?docID=488> (дата обращения 10.12.2022).

тельных санкций и мер, включая передачу дела о нападении в Международный уголовный суд». В отношении Украины лидеры пяти государств договорились об «оказании поддержки растущему числу беженцев, в основном женщин, детей и стариков, спасающихся от бомбардировок гражданских объектов».

Другой важной темой, поднятой во время встречи в Соединённом Королевстве, стала необходимость снижения зависимости от природного топлива из России в рамках повышения коллективной энергетической безопасности.

Следующая встреча в рамках В4 прошла в Будапеште 30 июня 2022 г. Были обсуждены итоги венгерского председательства и официально провозглашён переход рычагов управления от Венгрии к Словакии согласно принципу ротации, принятом в вишеградском сообществе. Одновременно состоялась встреча министров внутренних дел стран группы, вызванная очередной волной беженцев из соседней Украины. Обсуждался и вопрос о возможности приёма российских граждан, несогласных с официальной политикой и подвергающихся преследованиям за свои убеждения¹⁵.

По данным Верховного комиссара ООН по делам беженцев, на 13 марта 2022 г. число беженцев с Украины, принятых непосредственно граничащими с Украиной странами Центральной Европы, составляло 2 593 236 человек; в т.ч. в Венгрии, Словакии и Польше их оказалось 2 180 380. В Россию и Белоруссию переместились 132 591 чел. К концу мая картина изменилась. В Польше спустя три месяца регистрировалось 3 251 955 беженцев с Украины, в Венгрии – 577 820, в Словакии – 406 833¹⁶.

Во время встречи в Будапеште министры внутренних дел стран Вишеградской группы договорились взаимодействовать в пресечении незаконной миграции в регионе, в частности на Западных Балканах, которая также оказалась на подъёме. Однако главной темой стали всё же новые события на восточной гра-

¹⁵ Meeting of the ministers of interior of the Visegrád group, Budapest, 30 June 2022 Joint declaration. Visegrad group. 30.06.2022. URL: <https://www.visegradgroup.eu/download.php?docID=497> (дата обращения 10.12.2022).

¹⁶ Ukraine Refugee situation. UNCHR. URL: https://data.unhcr.org/en/situations/ukraine#_ga=2.57038255.465250922.1663537917-1988921164.1663537917 (дата обращения 18.08.2022).

нице Европейского союза. От ЕС потребовали адаптировать существующую правовую базу к новой ситуации, чтобы позволить государствам-членам эффективно реагировать на предстоящие вызовы. Министры согласились с тем, что конфликт на Украине представляет собой беспрецедентный вызов Европейскому союзу, государствам-членам из центральноевропейского региона, на которые приходится значительная доля потока военных беженцев. Вместе с тем они отметили, что затягивание конфликта будет иметь дальнейшие долгосрочные последствия глобального значения, и заверили друг друга, что Будапешт, Братислава, Прага и Варшава могут рассчитывать друг на друга в решении этих проблем. На встрече была высказана уверенность в том, что В4 может обеспечить надлежащую защиту прибывающим с Украины беженцам в соответствии с законодательством ЕС и национальным правом своих стран. Было принято решение обратиться к Европейской комиссии с просьбой предоставить соответствующие ресурсы ЕС государствам-членам, оказавшимся втянутыми в данный кризис.

11 октября в Братиславе, уже в рамках председательства Словакии, прошла встреча президентов «Вишеградской четверки». Каталин Новак, Анджей Дуда, Зузана Чапутова и Милош Земан подтвердили свою позицию по событиям на Украине и осудили действия России. Так как встреча проходила после референдумов в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях, главы государств заявили о непризнании их итогов. Хотя впервые принимавшая участие в саммитах президентов В4 К. Новак решительно осудила действия России¹⁷, президент Словакии З. Чапутова посчитала необходимым выразить сожаление по поводу отсутствия единой позиции вишеградских стран относительно поставок вооружений на Украину, имея в виду Венгрию¹⁸. За Будапешт вступился президент Чехии М. Земан, заметив, что Венгрия принимает активное участие в разминировании объек-

¹⁷ Novák Katalin: A V4-eknek van közös mondanivalójuk! Magyar Nemzet. 12.10.2022. URL: <https://magyarnemzet.hu/kulfold/2022/10/novak-katalin-a-v4-eknek-van-kozos-mondanivalojuk> (дата обращения 10.12.2022).

¹⁸ Czech president calls for Visegrad group expansion to Slovenia. Euractiv. 12.10.2022. URL: https://www.euractiv.com/section/all/short_news/czech-president-calls-for-visegrad-group-expansion-to-slovenia/ (дата обращения 10.12.2022).

тов на территории Украины. Кроме того, он высказал пожелание принять в Вишеградскую группу Словению, которая долгие годы разделяет все цели объединения¹⁹.

В ноябре 2022 г. в Братиславе состоялась встреча министров обороны стран «четвёрки», основной целью которой было проанализировать состояние военного планирования, боеготовности «Вишеградского батальона» и других общих мероприятий по безопасности. Приоритетные цели оборонного сотрудничества В4 определяются многолетними планами действий. В последней версии такого плана, принятой в ноябре 2022 г., определены следующие конкретные области оборонного сотрудничества В4:

- укрепление сдерживания и обороны НАТО;
- изучение возможностей сотрудничества В 4 в связи с конфликтом на Украине и послевоенным восстановлением;
- совместные тренировки и учения;
- расширение зоны ответственности Верховного главнокомандующего войсками НАТО в Европе;
- инициативы в области общей политики безопасности и обороны;
- боевая группа ЕС В4;
- планирование обороны и наращивание потенциала;
- оборонная промышленность, инновации, закупки и вооружение;
- военно-медицинская служба;
- противодействие гибридным угрозам;
- киберпространство;
- трансформация;
- новые и прорывные технологии;
- силы территориальной обороны;
- контроль над вооружениями;
- силы специальных операций;
- военная полиция;
- стратегические коммуникации;
- социальные, культурные и кадровые аспекты сотрудничества в области обороны²⁰.

¹⁹ Ibid.

²⁰ Framework for an Enhanced Visegrad Group Defence Planning Cooperation.

Принятие этого документа обосновывалось негативными изменениями в области безопасности, которые, по мнению министров обороны «четвёрки», усилили потребность в укреплении потенциала и готовности вооружённых сил.

Помощь вишеградских стран Украине в 2022 г.

Страны Центральной Европы назвали действия России на Украине «агрессией», «войной», используя при этом разные степени экспрессии. Лидеры и ведущие политики Польши, Чехии и Словакии в первые же недели после начала конфликта, а кто-то и в первые же дни, посетили Киев, чтобы выразить солидарность с украинским народом и президентом В. Зеленским. Так, президент Польши А. Дуда весной – летом 2022 г. был в Киеве четыре раза и произнёс речь в Верховной раде, президент Словакии З. Чапутова приезжала однажды и также выступила перед депутатами украинского парламента. По нескольку раз побывали в Киеве и встречались с высшими должностными лицами премьер-министры Словакии и Польши – Э. Хегер и М. Моравецкий, министры их Кабинетов. Вместе с лидерами Польши и Словении 15 марта посетил Киев и встретился с президентом премьер-министр Чехии П. Фиала, летом в Киеве побывал министр иностранных дел Ян Липавский. Украину посетил венгерский госсекретарь и заместитель министра иностранных дел Левенте Мадьяр, а 26 ноября с В. Зеленским в Киеве встретилась президент Венгрии К. Новак. На обратном пути в Будапешт она заехала в Закарпатье, где приняла участие в ряде мероприятий венгерской общины.

Как и в 2014 г., центральноевропейские политики решили оказать помощь в восстановлении Украины. Причём Чехия, Польша и Словакия осуществили военно-технические поставки. Как и страны Балтии, они передали Киеву устаревшую, но вполне работоспособную и привычную для украинцев военную технику советского образца. Венгрия от поставок техники и оружия отказалась по принципиальным соображениям. Кроме того, президент Чехии М. Земан подписал закон, разрешающий чешским добровольцам принимать участие в боевых действиях на терри-

Visegrad Group. 09.11.2022. URL: <https://www.visegradgroup.eu/v4-defence-ministries> (дата обращения 17.06.2023).

тории Украины.

Польша предоставила Украине оружия и другой военной техники на сумму не менее 1,7 млрд долл., заявил президент А. Дуда, который повторил свой призыв помочь ей восполнить образовавшийся в результате дефицит. Как следует из его слов, Польша является третьей после США и Великобритании страной по размерам военных поставок Украине²¹. По данным агентства *Bloomberg* суммарно помощь Польши Украине в 2022 г. могла превысить 5 млрд долл²².

Лидером в стоимости поставок (в пересчёте на национальный ВВП) за период с января по август 2022 г. стала Эстония (0,83%), за ней следует Латвия (0,8%) и на третьем месте находится Польша (0,49%). Объём помощи Чехии и Словакии оказался одинаковым – 0,19%. Помощь Венгрии составила на тот момент 0,03%. Для сравнения – помощь Германии равнялась 0,08%, а Франции – 0,04% от ВВП этих стран²³.

Выступая на донорской конференции в Варшаве в мае, министр иностранных дел Чехии Я. Липавский заявил, что правительство выделит Украине дополнительно 18 млн евро в качестве гуманитарной помощи. К тому времени Чешская Республика уже предоставила Киеву помощь на сумму 22 млн евро. По словам министра, во время председательства Чехии в Совете Европейского союза во второй половине года Прага также могла бы провести донорскую конференцию. На этот раз государства и организации – участники конференции обязались выделить в общей сложности около 6 млрд евро²⁴.

²¹ Poland has given Ukraine military aid worth at least \$1.7bn, expects allies to help fill the gaps. Notes From Poland. 15.06.2022. URL: <https://notesfrompoland.com/2022/06/15/poland-has-given-ukraine-military-aid-worth-at-least-1-7bn-expects-allies-to-help-fillthe-gaps/> (дата обращения 10.12.2022).

²² Poland Will Spend 1% of GDP to Aid Ukraine Refugees, Study Shows. Bloomberg, 27.07.22. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-07-27/poland-will-spend-1-of-gdpto-aid-ukraine-refugees-study-shows> (дата обращения 10.12.2022).

²³ Total bilateral aid commitments to Ukraine as a percentage of donor gross domestic product (GDP) between January 24 and November 20, 2022, by country. Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/1303450/bilateral-aid-to-ukraine-in-a-percent-of-donor-gdp/> (дата обращения 10.12.2022).

²⁴ Česko dá dalších téměř 450 milionů Kč na humanitární pomoc Ukrajině. Česke Noviny. 05.05.2022. URL: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/cesko-da-dalsich->

Помощь чешского Кабинета министров составила около 1 млрд чешских крон, но гораздо большие суммы были собраны на счетах гуманитарных организаций. Липавский напомнил, что Чехия приняла более 300 тыс. украинских беженцев. Война на Украине и связанные с ней гуманитарные и геополитические последствия определили приоритеты председательства Чехии в Совете ЕС. «Мы готовы инициировать комплексную программу стабилизации, восстановления и жизнестойкости Украины, которая бы охватывала также Молдову и Грузию», – сказал он.

На той же конференции министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто, как сообщило агентство *МТИ*, предложил Украине помощь на 37 млн евро и осудил действия России и грубые нарушения прав человека. «Мы можем чётко отличить нападающего от подвергнувшегося нападению», – сказал он²⁵.

Премьер-министр Словакии Э. Хегер заявил, что его страна солидарна с Украиной и является лояльным соседом. «В дополнение к финансированию гуманитарной помощи и обеспечению жизненных потребностей беженцев, мы выделили ещё 5 млн евро на развитие украинских регионов в рамках словацко-украинского трансграничного сотрудничества»²⁶.

Во время визита в Киев и встречи с В. Зеленским словацкий премьер сообщил, что Братислава с самого начала занимала чёткую позицию в отношении войны на Украине. «Наше правительство предложило помощь украинским военным, например, в виде ремонта их повреждённой или устаревшей техники. Мы также можем вспомнить передачу в дар системы ПВО С-300, вызвавшую неоднозначную реакцию среди словаков. Тем не менее мы отправили на Украину и другое оборудование и военную технику на миллионы евро, включая гаубицы *Zuzana 2* и 30 бронетранспортёров»²⁷. Глава правительства пояснил, что за эти

temer-450-milionu-kc-na-humanitarni-pomoc-ukrajine/2201733 (дата обращения 10.12.2022).

²⁵ Ibid.

²⁶ Slovensko poskytne Ukrajine pomoc viac ako 530 miliónov eur zo zdrojov EÚ. Vlada SK. 09.04.2022. URL: <https://www.vlada.gov.sk/slovensko-poskytne-ukrajine-pomoc-viac-ako-530-milionov-eur-ze-zdrojov-eu/> (дата обращения 10.12.2022).

²⁷ Slovenská pomoc Ukrajine v pomere so štátnym HDP. Sme vo svetovej top desiatke pred Českom. DennikN. 21.04.2022. URL: <https://dennikn.sk/2815713/slovensko-je-stvrtev-mnozstve-pomoci-pre-ukrajinu-usa-davaju-viac-ako-cela-eu->

поставки Словакия получает компенсацию от своих союзников по НАТО.

Как сообщила в сентябре в одном из интервью министр обороны Чехии Яна Чернохова, её страна поставила Украине оружие и оборудование примерно на 4 млрд чеш. крон и могла бы компенсировать из фондов Европейского союза до 80% этой суммы²⁸. Министр отметила, что, поскольку Чехия была одной из первых стран, отправивших оружие, чешские оружейные компании имеют шанс более тесно сотрудничать с Украиной. Они также могут привлечь средства из нескольких фондов. На летней конференции доноров Украины в Копенгагене Чешская Республика представила около 50 промышленных проектов, которые оборонная промышленность страны способна реализовать уже в ближайшие месяцы в сотрудничестве с украинцами.

Взаимоотношения между Будапештом и Киевом не в пример другим вишеградским столицам долго не ладилась. В. Зеленский ставил в укор В. Орбану его связи с Москвой, деловые отношения с В. Путиным и недостаточную, по его мнению, поддержку Украины. Тем не менее, помимо помощи во время международного донорского марафона, Венгрия осуществляла поставки медицинского оборудования и продуктов питания. После посещения Киева и ставшего знаменитым городка Буча, госсекретарь МИД Венгрии Л. Мадьяр сообщил о планах Будапешта построить там детский сад, больницу, почтовое отделение и здание администрации²⁹. Тогда же Мадьяр заявил о готовности Венгрии предоставить Украине возможность вывозить её зерно для продажи на мировых рынках³⁰.

Воздержание Венгрии от поставок оружия Киеву не означа-

grafy/?ref=titl (дата обращения 10.12.2022).

²⁸ EU by mohla Česku proplatit až 80 procent vojenské pomoci Ukrajině, uvedla ministryně Černochová. E15. URL:<https://www.e15.cz/valka-na-ukrajine/eu-by-mohla-cesku-proplatit-az-80-procent-vojenske-pomoci-ukrajine-uvedla-ministryne-cernochova-1393114> (дата обращения 10.12.2022).

²⁹ Magyarország segít Ukrajinának az újjáépítésben. Mandiner. 20.07.2022. URL: https://mandiner.hu/cikk/20220720_magyar_levente_kulugyminiszterium_magyar_orszag_ukrajna_segitseguujtas_ujjaepites (дата обращения 10.12.2022).

³⁰ Magyar Levente: Magyarország folytatja Ukrajna támogatását. Origo. 18.07.2022. URL: <https://magyarnemzet.hu/kulfold/2022/07/magyar-levente-magyarorszag-folyatja-ukrajna-tamogatasat> (дата обращения 10.12.2022).

ет, что она поддерживает Россию в её действиях. В канун общенационального дня поминовения жертв событий 1956 г., который уже четвёртое десятилетие отмечается в Венгрии 23 октября, выступая по общенациональному радио, премьер-министр Венгрии сказал: «Нет необходимости объяснять венграм жестокость советской армии, наступающей с Востока, или каково это – сражаться с русскими сейчас. Наш Зеленский, тогдашний премьер-министр Венгрии, был казнён после 1956 г. Мы знаем, что такое жестокость и что такое война»³¹.

Установить точно, скольким беженцам была оказана помощь в 2022 г. на территории вишеградских стран, достаточно сложно, так как их часть перемещалась по Европе, возвращалась на родину или даже уезжала к родственникам в Россию. Так, за полгода с начала войны в Польшу въехало 5,6 млн украинцев и 3,6 млн позже пересекли границу в обратном направлении. В случае Словакии это 713 тыс. и 448 вернувшихся на родину. Венгрия за первые месяцы приняла 1 342 тыс. беженцев, данные о выезде отсутствуют³². На середину сентября 2022 г. в Польше было зарегистрировано 1 379 тыс. украинцев, в Словакии – 93 тыс., в Венгрии – 29 тыс. и в Чехии – 431 тыс.³³ В отличие от других стран Чехия решила помогать не только украинским беженцам, но и преследуемым в России политикам журналистам, учёным. Вполне в соответствии с традицией 100-летней давности, когда первый президент Чехословакии Т. Г. Масарик объявил о помощи русской эмиграции.

Во всех странах были открыты специальные сайты и службы информации для украинских беженцев. Первое время они получали жильё или временное место проживания, им предоставлялся социальный пакет, сравнимый с тем, который государство давало собственным гражданам, однако имевший времен-

³¹ Orbán: Our Zelensky was executed after 1956 Telex. 14.10.2022. URL: <https://telex.hu/english/2022/10/14/orban-our-zelensky-was-executed-after-1956> (дата обращения 28.10.2022).

³² Number of border crossings between Ukraine and Central and Eastern European (CEE) countries after Russia's invasion of Ukraine from February 24 to November 29, 2022, by selected country. Statista. URL: <https://www.statista.com/statistics/1293403/cee-ukrainianrefugees-by-country/> (дата обращения 10.12.2022).

³³ Refugees from Ukraine recorded across Europe. UNHCR. URL: <https://data.unhcr.org/en/situations/Ukraine> (дата обращения 10.12.2022).

ные ограничения. 1 сентября дети беженцев пошли в школы и детские сады. Соответственно, были открыты дополнительные возможности для поступления украинской молодёжи в местные университеты. Так, в Польше было устроено в государственные воспитательные и учебные учреждения 142 тыс. украинских детей, в Чехии – 43,5 тыс.

За первый год нового кризиса, связанного с военными действиями на Украине, центральноевропейские страны приложили много усилий и средств для оказания помощи беженцам с Украины. Однако военная помощь осуществлялась вне согласованных акций, так как наряду с единогласным осуждением войны на территории соседнего государства, звучавших от лидеров В4, подходы к военной составляющей поддержки Киева правящих партий имели различия.

ГЛАВА 3. ОТНОШЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИШЕГРАДСКИХ СТРАН К КОНФЛИКТУ*

3.1. Венгрия

Обособленная и внешне кажущаяся пророссийской позиция Венгрии по поводу происходящего на Украине сформировалась задолго до её начала и отчётливо проявилась уже в 2014 г., когда Крым перешёл под российское управление. И хотя в Крыму появлялись в основном представители партии «Йоббик» – парламентской, но в правительство не входящей – правящая коалиция ФИДЕС/ХДНП отнеслась к шагу России с не меньшим пониманием. Его истоки можно искать как в политической, так и в

* В данной главе использованы ранее опубликованные материалы авторов: Шишелина Л.Н. Вишеград – Россия: отношения завышенной турбулентности // Вишеградская Европа – Центральноевропейский журнал. 2022. №2. С. 4-23; Шишелина Л.Н. Виктор Орбан: Что делать? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №4. С. 86-94; Ведерников М.В. Опыт Чехии по преодолению миграционного кризиса 2022 г. // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №6. С. 32-41; Ведерников М.В. Чехия: выстраивая приоритеты между внешней и внутренней политикой // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №2. С. 41-49; Ведерников М. В. Словацко-американские отношения на фоне глобального кризиса // Россия и Америка в XXI веке. 2022. №S1; Ведерников М.В. 2022: пик политической турбулентности в Словакии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №1. С. 58-67.

экономической плоскости. Определённую роль здесь сыграла своеобразная схожесть судеб, когда после распада метрополий за пределами государства оставались родственные диаспоры, не всегда довольные своей судьбой в рамках нового государственного образования. Кроме того, между Россией и Венгрией с начала XX в. сложились достаточно насыщенные прагматические отношения, воплотившиеся в немалом числе капиталоемких проектов. В новейшей истории Венгрия второй раз после войны на Балканах и операции НАТО 1999 г. пытается занять отстранённую и равноудалённую позицию по отношению к конфликтующим сторонам, несмотря на членство в Североатлантическом альянсе, объясняя её нежеланием навредить проживающему в стране венгерскому национальному меньшинству. Похожую позицию Будапешт занял и в конфликте 2022–2023 гг. Венгерская диаспора на территории Закарпатья насчитывает по разным оценкам 140–160 тыс. человек. При этом часть населения в обход украинского законодательства уже успела получить второе венгерское гражданство. К тому же венгры запада Украины вовлечены во многие социальные и образовательные проекты, организованные для них правительством В. Орбана. Соотечественники из Закарпатья свободно перемещаются через границу, обучаются и трудятся в Венгрии, однако считают, что не имеют тех же прав, что и украинцы, в области образования и использования родного языка в официальном обращении. Главным камнем преткновения являются директивные документы Киева о языке и образовании, которые на местах воплощаются в действия, рассматриваемые местной общиной как недружественные. Кроме того, в подписанный президентом В. Зеленским 21 июля 2021 г. украинский закон о коренных народах венгров не включили³⁴. Это воспринимается в Будапеште как дискриминация соотечественников. Все попытки решить данные вопросы за 30 с лишним лет существования независимой Украины результата не дали. И хотя жители находят способы обойти теми или иными путями созданные Киевом проблемы, поводы для нового витка обострения находятся. Это напряжение автоматически накладывает

³⁴ Коренными народами Украины признаны кроме украинцев крымские татары, караимы и крымчаки.

ся на нынешнюю ситуацию, где образ украинца рисуется в тонах узурпатора – националиста, не считающегося с реальностью.

Некоторые эксперты склонны усматривать за столь сложными отношениями Венгрии с Украиной известные параллели с аналогичными претензиями России, что и отражается в пророссийской позиции Будапешта в украинском конфликте. Но за три десятилетия две страны ни разу не выступали сообща с претензиями по вопросу своих диаспор на Украине, притом что венгерская община по численности считается второй крупнейшей после русской. Так что данный мотив может восприниматься с некоторым пониманием, но не более.

Между тем с 2010 г. между президентом России и премьер-министром Венгрии существовала традиция обмена т.н. «февральскими» визитами. Хотя почему именно на этот месяц выпадало большинство из них, остаётся загадкой. Ничего не предвещало перемен и в этот раз. Поэтому 2 февраля 2022 г. В. Орбан прибыл на дважды отменявшуюся из-за ковидного карантина традиционную встречу с российским лидером в Кремль. Что касается вопросов экономики, то переговоры, по оценкам венгерской стороны, завершились достаточно успешно.

Глава ФИДЕС ещё раз посетил Москву спустя полгода, 3 сентября 2022 г., чтобы проститься с Михаилом Горбачёвым. «Потребовалось много усилий для того, чтобы 31 год назад без крови и человеческих жертв мы смогли освободиться от Советского Союза, покончить с коммунизмом. Этого не могло бы произойти без Горбачёва. Без крови, мирным путём, это не было бы возможным...», – произнёс Орбан на фоне стен Кремля³⁵. С президентом России, как можно предположить, он в этот раз не встречался.

Таким образом, венгерский премьер пренебрёг мировым общественным мнением, санкционной политикой ЕС, чтобы воздать последние почести человеку, благодаря которому изменилась Восточная Европа. Что бы ни говорили о многих аспектах политики основателя и бессменного руководителя ФИДЕС, по-

³⁵ Moszkvából jelentkezett be videóan Orbán Viktor. RTL. 03.09.2022. URL: <https://rtl.hu/kulfold/2022/09/03/moszkvabol-orban-viktor-gorbacsov-temetes> (дата обращения 13.12.2022).

человечески такой жест нельзя переоценить.

Сентябрьский 2022 г. визит в Москву на прощание с инициатором перестройки самого известного центральноевропейского политика символично «закольцевал» лучший период во взаимоотношениях России и её соседей, выбравших в конце 1980-х гг. схожие пути реформирования обществ. Однако многочисленные совместные бизнес-проекты до сих пор связывают Венгрию с Россией. Судя по всему, они действительно важны для Венгрии в экономическом отношении, хотя и сильно раздражают Европейский союз, членом которого она является уже почти 20 лет.

Отслеживая линию Венгрии в международных организациях, можно утверждать, что в целом она не выбивается из мейн-стрима, однако воздерживается от любых инициатив в этой области. Так, она постоянно голосует в ООН вместе с большинством в поддержку Украины. После угроз наложить вето на те или иные антироссийские действия Брюсселя, в итоге Будапешт поддерживает санкции ЕС против России. Нередко он солидаризируется с большинством и в рамках Вишеградской группы, хотя за время своего председательства в 2022 г. не выступил ни с одной инициативой.

7 марта 2022 г. В. Орбан созвал Оперативный штаб по национальной безопасности для обсуждения изданного накануне Кабинетом министров распоряжения о регулировании размещения военных подразделений НАТО на территории Венгрии³⁶. В самом документе говорилось, что правительство Венгрии:

– согласно решению глав правительств и руководства Североатлантического альянса даёт разрешение на трансфер Сил реагирования НАТО по суше и воздуху через территорию Венгрии, а также их размещение в определённых округах страны;

– за исключением случая транзита в Украину, позволяет союзным войскам использовать проход через территорию Венгрии по суше и воздуху и, при необходимости, обосновываться и проводить учения в западной части страны;

– согласно решению Совета ЕС от 28 февраля разрешает пе-

³⁶ A Kormány 1120/2022. (III. 7.) Korm. határozata az ukrajnai válsággal összefüggő csapatmozgásokról és egyes kapcsolódó feladatokról. Magyarközlöny, 2022. Évi 43. Szám.

редачу основных видов летальной военной техники, предназначенных для вооружённых сил Украины, по суше и воздуху другим государствам – членам Альянса;

– не позволяет перевозить такое оборудование и основные виды летальной военной техники непосредственно на Украину с территории Венгрии наземным и воздушным транспортом;

– разрешает транспортировку по своей территории нелетального оборудования и расходных материалов военного назначения (например, средств индивидуальной защиты, средств оказания первой помощи и топлива) в другие союзные государства и, при необходимости, на территорию Украины;

– разрешает транспортировку в союзные государства-члены и, при необходимости, с территории Венгрии на территорию Украины дополнительных медицинских и других гуманитарных материалов.

Таким образом, в первые же дни венгерское руководство чётко обозначило свою роль в военном конфликте на Украине.

Рискнём предположить, что особая внешнеполитическая линия Будапешта в немалой степени связана и с внутривнутриполитическими факторами. Весной 2022 г. значительная часть политического ресурса была направлена на предвыборную кампанию. К тому же впервые совпали выборы нового парламента и президента притом, что первый избирается раз в четыре года, а глава государства раз в пять лет.

Вопрос отношения к войне на Украине стал одним из главных в избирательной кампании. Дружеские отношения В. Орбана с российским президентом играли против него и делали его весьма уязвимым перед нападками оппозиции. Одновременно второй фронт против Будапешта открыл Брюссель, отказав в выплате компенсационных средств и пригрозив исключением из организации. И данное обстоятельство также было подхвачено непосредственным противником венгерского премьера Петером Марки-Зайем, лидером объединённой, по большей части леволиберальной оппозиции. В этой ситуации самого опытного центральноевропейского политика спасла умелая риторика, в которой он в очередной раз апеллировал к национальным чувствам соотечественников, тяжёлому военному историческому опыту,

в итоге сформировавшему из венгров наиболее устойчивых пацифистов. В своём последнем перед выборами интервью венгерскому телевидению он сказал: «Венгрии необходимо оставаться вне этой войны... Левые достигли соглашения с Украиной, но национальные силы не считают, что мы должны вести войну украинцев... Сейчас на карту поставлен вопрос: выживет ли венгерская экономика или нет. Запасы закончатся через несколько недель, заводы придётся закрыть, поэтому необходимо в первую очередь сделать всё возможное, чтобы этого не произошло»³⁷.

Третий фронт против В. Орбана открыла сама Украина. Президент Зеленский неоднократно упрекал венгерского лидера в отказе помочь Украине летальными вооружениями, а также разрешать своим соотечественникам принимать участие в боевых действиях против России. Наступательную позицию заняла украинский посол в Венгрии Любовь Непоп, став негласной участницей кампании в поддержку объединённой оппозиции в канун выборов.

Оценивая положение в целом, В. Орбан отметил, что правильным в этой ситуации было бы «стратегическое спокойствие», которое означает, что «Венгрия не должна предпринимать действий, руководствуясь лишь энтузиазмом или гневом, о которых её народ мог бы потом пожалеть...»³⁸.

Четвёртый фронт против партии Орбана открыла Польша. Президент Дуда заявил, что Венгрии придётся пожалеть о своём решении. Однако более рационально к ситуации отнеслись премьер Моравецкий и лидер ПиС Ярослав Качиньский: поскольку Венгрия всегда поддерживала Польшу в Брюсселе, Варшава останется союзником Будапешта по общеевропейским вопросам³⁹.

Таким образом, фон, на котором происходила предвыборная борьба, намного больше благоприятствовал противникам В. Орбана, нежели его сторонникам. И тем не менее лидер ФИДЕС

³⁷ Orbán Viktor: Van tapasztalatunk, hogyan kell kimaradni egy háborúból / Magyar Nemzet, 02.04.2022. URL: <https://magyarnemzet.hu/belfold/2022/04/orban-viktor-van-tapasztalatunk-hogyan-kell-kimaradni-egy-haborubol> (дата обращения 10.08.2023).

³⁸ Ibid.

³⁹ Polish president slams Orban over Ukraine. BNE 28.03.2022. URL: <https://www.intellinews.com/polish-president-slams-orban-over-ukraine-239483/> (дата обращения 13.12.2022).

одержал победу. Спустя полгода, по оценке *Euroactiv*, его правительство оставалось самым стабильным в Евросоюзе⁴⁰.

Главной темой всех предвыборных выступлений В. Орбана было не дать втянуть Венгрию в войну, в чём он обвинял оппозицию: «Левые потеряли рассудок и готовы ввязаться в жестокую, затяжную и кровопролитную войну. Левые хотят отправить венгерских солдат и венгерское оружие на линию фронта. Мы этого не допустим»⁴¹.

В. Орбан неоднократно повторял, что его правительство сделало всё, что в его силах, для достижения мира и избирателю придётся голосовать либо за партию мира, либо за партию войны.

Впервые на выборах правящему ФИДЕС противостояла объединённая коалиция шести партий⁴², слелавшая своим лидером новичка большой политики – мэра г. Ходмезёвашархей Пете́ра Марки-Зая. В своих выступлениях он выделял следующие приоритеты: мир в Европе и в стране; безопасность и предсказуемость для Венгрии; возрастающие возможности для всех граждан, независимо от их цвета кожи, происхождения, политических взглядов и сексуальной ориентации. При этом он подчёркивал, что для подъёма Венгрии «необходимо порвать с политикой, из-за которой страна предала своих союзников и намеренно разрушила единство ЕС, потворствуя глобальным властным стремлениям военного преступника Владимира Путина»⁴³.

Лидер объединённой оппозиции выступил за основанную на

⁴⁰ Orban's Hungary EU's most «stable» government, says new research // *Euroactiv*, 23.09.2022. URL: <https://www.euractiv.com/section/elections/news/orbans-hungary-eus-most-stable-government-says-new-research/> (дата обращения 10.08.2023).

⁴¹ Orbán Viktor ünnepi beszéde az 1848/49. évi forradalom és szabadságharc 174. évfordulóján. 2022. március 15. Budapest. URL: <https://2015-2022.miniszterelnok.hu/orban-viktor-unnepi-beszede-az-1848-49-evi-forradalom-es-szabadsagharc-174-evfordulojan/> (дата обращения 10.08.2023).

⁴² В оппозиционный блок вошли: Демократическая коалиция; Движение «За лучшую Венгрию» («Йоббик»); коалиция «Возможна другая политика» (ВДП) / Венгерская партия зелёных; Венгерская социалистическая партия; «Моментум»; «Диалог за Венгрию».

⁴³ Márki-Zay Péter végre ismertette az ellenzék programját // *Blikk*, 10.03.2022. URL: <https://www.blikk.hu/valasztas-2022/marki-zay-peter-ismertette-programjat-valasztas-2022/c75f7c0> (дата обращения 10.08.2023).

новых ценностях внешнюю политику, главным элементом которой станет возвращение на Запад. Он сказал, что в случае победы коалиции международные договоры, противоречащие интересам Венгрии, будут пересмотрены. Марки-Зай особо высказался и по поводу строительства атомной электростанции Пакш-2. По его мнению, необходимо неуклонно снижать зависимость от России и пересмотреть контракт о Пакш-2.

Объединение сил не помогло оппозиции одолеть В. Орбана, который остался у власти четвёртый раз подряд и пятый – по совокупности сроков премьерства в новейшей истории Венгрии. Оппозиция составила парламентское меньшинство вместе с новым движением «Наше отечество». Но оно, в отличие от либерального крыла, оценивает происходящее на Украине как столкновение интересов США и России. Вместо того чтобы вводить санкции против России, Венгрия, по мнению его лидеров, должна воспользоваться ситуацией, чтобы закрепить результат народного референдума в Карпатской Украине 1991 г., когда было принято решение о самоопределении области⁴⁴.

ФИДЕС, позиционировавший себя прежде всего как антивоенная партия, 3 апреля 2022 г. одержал победу на парламентских выборах, а новым президентом страны 10 мая 2022 г. стала Каталин Новак. Она сделала свою карьеру на различных постах как чиновник и политик ФИДЕС, а следовательно, как и предыдущий президент Янош Адер, является членом команды В. Орбана.

Внешинополитическая философия В. Орбана

Традиционное выступление премьер-министра перед политическими единомышленниками и молодёжью в летнем лагере, собирающемся на румынской территории в карпатском городке Тушнадфюред (в 2022 г. прошёл 31-й летний лагерь), заслуживает того, чтобы уделить ему особое внимание, поскольку оно носило программный характер. Отталкиваясь от событий на Украине, В. Орбан обстоятельно и всесторонне изложил свою внешнеполитическую философию.

⁴⁴ Torockai László: Valakinek fel kell tárnia az igazságot! // 24.hu 01.04.2022. URL: <https://24.hu/belfold/2022/04/01/valasztas-2022-mi-hazank-kampanyzarotorczkai-duro-dora-novak-elod/> (дата обращения 10.08.2023).

Орбан акцентировал решимость остаться в стороне от военного конфликта, защищался от обвинений и нападок и обозначил круг возможных союзников. В этом контексте он продолжает считать подходящим инструментом «Вишеградскую четвёрку», осью которой он называет венгерско-польское взаимодействие, несмотря на обнаружившуюся по поводу войны на Украине разницу в подходах, о которой мы уже писали. А чехи и словаки, где недавно произошла смена правительств, «предпочитают западный мир, они не вступают в конфликты с Брюсселем, и набирают в его глазах хорошие очки. Но, на мой взгляд, это всё равно, что привязывать своих лошадей к горящему сараю. Что ж, пожелаю удачи!»⁴⁵.

Стоит упомянуть, что некоторые из высших руководителей этих стран, как, например, председатель парламента Чехии М. Пекарова-Адамова во время избирательной кампании в Венгрии, открыто высказывали надежды на смену власти в Будапеште. Поэтому не исключено, что атмосфера неприязненности между либералами и консерваторами ещё какое-то время будет сохраняться в центральноевропейской политике.

Нашлись в его речи и аргументы, объясняющие действия Москвы. Нынешняя фаза конфликта началась с попытки русских заявить НАТО о своих требованиях по поводу безопасности, о своём протесте против принятия в Альянс Украины и размещения на её территории оружия, с помощью которого можно достичь территории России. Однако западные страны отвергли это предложение и отказались вести переговоры, сославшись на незыблемый принцип «политики открытых дверей». И вот сегодня русские пытаются с помощью оружия обеспечить свои потребности в области безопасности, чего они ранее хотели добиться путём переговоров.

Объясняя свою позицию, Орбан выделил четыре элемента стратегии Запада в этой войне. Первый заключается в том, что Украина не сможет выиграть войну против России в одиночку, а только с помощью англосаксонских инструкторов и оружия

⁴⁵ Orbán Viktor előadása a XXXI. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktáborban. Miniszterelnöki Kabinetiroda. 23.07.2022. URL: <https://miniszterelnok.hu/orban-viktor-eloadasa-a-xxxibalvanyosi-nyari-szabadegyetem-es-diaktaborban/> (дата обращения 17.05.2023).

НАТО. Второй зиждется на надежде, что санкции ослабят Россию и дестабилизируют руководство Москвы. Третий рассчитан на то, что Европа сможет справиться с экономическими последствиями санкций, которые, как следствие, будут применены к ней, «то есть это причинит Москве больше вреда, чем странам НАТО». И четвёртое стратегическое соображение заключалось в том, что мир прикинёт к Европе, к ЕС и НАТО, поскольку правда на их стороне. «Однако, – резюмировал он, – в результате этой замечательной стратегии мы сегодня сидим в машине со всеми четырьмя спущенными колесами. Совершенно очевидно, что война не может быть выиграна таким образом»⁴⁶.

Не прошёл мимо его внимания и кардинальный сдвиг на мировой арене: «Большая часть мира демонстративно не стоит на месте: китайцы, индийцы, бразильцы, Южная Африка, арабский мир, Африка. Большая его часть просто отказывается принимать участие в этой войне. Не потому, что считает – правда не на стороне Запада, а потому, что для него мир не сводится только к этой войне. У него есть собственные проблемы, с которыми он борется и которые хочет решить»⁴⁷. Пытаясь прогнозировать исход, Орбан приходит к выводу, что эта война может положить конец господству Запада, и приблизить мир к многополярности.

Логичен его вывод: Европа не может стать глобальным политическим фактором просто потому, что не способна поддерживать порядок на своём собственном заднем дворе, чему лучший пример – российско-украинская война. Следовательно, заключил В. Орбан, «Европе сейчас нужно не стремиться к роли в мировой политике, но поставить и реализовать скромную цель – иметь возможность решать внешнеполитические вопросы, возникающие в её собственном доме»⁴⁸.

Венгерские политики постоянно говорят о неэффективности, а следовательно, бесполезности санкций против России, о том, что они сыграли на руку китайцам и американцам, в то время как Европа осталась в проигрыше. Однако, по мнению венгерского премьера – его страна сможет сохранить свои успехи

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Ibid.

в экономическом плане, если останется в стороне от войны, от миграции, от гендерной депрессии, от глобального налога и, конечно, ей следует держаться подальше от общей рецессии в Европе. Для этого помимо сохранения позиции неучастия в войне важно иметь возможность заключать новые соглашения со всеми значимыми игроками и в сфере политики, и в сфере экономики. Это, как отмечает Орбан, касается Европейского союза, с которым ведутся финансовые переговоры, это касается русских, с которыми также должно быть заключено новое соглашение, а также с китайцами и с Соединёнными Штатами. «Мы транзитная страна и хотим оставаться транзитной экономикой. Если мир будет заблокирован и снова разделён пополам на Восток и на Запад, то мы перестанем быть местом встреч и контактов, воротами между Востоком и Западом, а останемся периферией либо одного, либо другого. Поэтому мы должны противостоять всем попыткам восстановления блоков»⁴⁹.

Торг уместен?

На фоне кризиса на Украине в новую плоскость перетекает противостояние Венгрии и Брюсселя. С декабря 2021 г. мяч явно был на стороне Брюсселя, объяснявшего свой отказ выплачивать Венгрии причитающуюся ей часть из пакета постковидного восстановления ссылками на несовершенство и непрозрачность судебной системы страны и органов управления, в первую очередь, правительства. Однако при каждом обсуждении санкционных пакетов, Будапешт выступал с заявлениями о том, что не допустит мер ЕС, направленных против российской государственной компании «Росатом», настаивая на важности ядерной энергетики для европейской безопасности и экологических целей⁵⁰. Угрожая наложить вето на очередной пакет, он отстаивал право и на продление российских поставок углеводородов.

В ходе обсуждений 11-го пакета санкций Будапешт настаивал на выводе из-под ограничений не закрывшего свои отделения в России *OTP Bank*, который оказался в новом санкцион-

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ European Union countries agree on a new package of sanctions against Russia over the war in Ukraine // AP news. 21.06.2023. URL: <https://apnews.com/article/european-union-sanctions-against-russia-ukraine-war-8df4e2ce3eff80626c6a84bb86b3150> (дата обращения 23.05.2023).

ном списке по настоянию Украины. Это было условием снятия вето на предоставление Киеву очередного транша помощи на закупку военной техники в размере 500 млн евро⁵¹.

При обсуждении шестого пакета Венгрия требовала и добилась вывода из-под санкций патриарха Кирилла, который в свою очередь наградил В. Орбана 31 мая по случаю его 60-летия Орденом славы и почёта 1-й степени⁵². В этой связи немецкая газета *Tagesspiegel*, выражая широко распространённое в Евросоюзе раздражение, писала: «Европа ему уступила. И это ошибка. ЕС должен найти пути, как заставить возмутителя спокойствия Орбана действовать сообща и отказаться от попыток подорвать сплочённость и использовать методы шантажа»⁵³.

Будапешт также настаивал на исключении из санкционного списка девяти российских и российско-белорусских олигархов: Алишера Усманова и его родственника Гульбахора Исмаилова, Петра Авена, Михаила Фридмана, Виктора Рашникова, Дмитрия и Никиту Мазепиных, Григория Берёзкина, Вячеслава Моше Кантора. В конце концов венгерский список свёлся к трём «друзьям российского президента»: В. Рашникову, П. Авену и А. Усманову. Но на этот раз торг с Брюсселем не удался, и эти лица остались в санкционном списке⁵⁴. Венгерская делегация ссылалась на то, что таким образом хотела бы добиться возможности для гуманитарных организаций сотрудничать с некоторыми российскими банками, деятельность которых ограничена. Однако в ЕС каждую такую угрозу вето воспринимали исключительно как попытку снижения планки для возвращения Венгрии её

⁵¹ A magyar kormány blokkolja az Ukrajnának szánt 500 milliós fegyversegélyt. Hirnavagátor. 17.05.2023. URL: <https://hirnavigator.hu/hir/5158890-a-magyar-kormany-blokkolja-az-ukrajnanak-szant-500-millios-fegyversegelyt> (дата обращения 23.05.2023).

⁵² СМИ: Защитой главы РПЦ Орбан показывает свой... // DW. 03.06.2023. URL: <https://www.dw.com/ru/smi-zashhishhaja-glavu-rpc-orban-pokazyvaet-istinnyj-motiv/a-62023936> (дата обращения 23.05.2023).

⁵³ Orbán, Kirill und das Ölembargo: Ohne Ungarn ist die EU starker. Tagesspiegel. 02.06.2022. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/ohne-ungarn-ist-die-eu-starker-5429572.html> (дата обращения 23.05.2023).

⁵⁴ Jozviak R. A magyar kormány kilenc embert törölne az EU-s szankciók listájáról. Szabad Europa. 17.01.2023. URL: <https://www.szabadeuropa.hu/a/a-magyar-kormany-kilenc-embert-torolne-az-eu-s-szankciok-listajarol/32227727.html> (дата обращения 23.05.2023).

части «антиковидного транша».

Параллельно Венгрия вместе с Турцией оказались последними членами НАТО, после долгих проволочек одоббившими заявку Финляндии на приём в эту организацию. Затягивание этого шага депутат от правящей коалиции Мате Кочиш объяснял тем, что на заседаниях Европарламента депутаты от этих стран неоднократно критически высказывались о состоянии демократии в Венгрии⁵⁵. Венгерский парламент всё же проголосовал за вступление Финляндии в Североатлантический альянс 27 марта 2023 г. 182 мандатами из 199. Решение же по заявке Швеции было отложено. Причиной видится солидарность Венгрии с позицией Турции. Однако выступая в конце мая на экономическом форуме в Дохе, В. Орбан заявил, что прежде, чем Венгрия даст согласие на присоединение к НАТО Швеции, необходимо исправить двусторонние отношения: «Политические отношения между Венгрией и Швецией крайне плохие. Мы не хотим привносить конфликт в НАТО»⁵⁶.

Последним самостоятельным предприятием Будапешта было получение по каналам Русской православной церкви 11 украинских военнопленных венгерского и украинского происхождения, уроженцев Закарпатской области. По этому поводу Киев вызвал временного поверенного в делах Венгрии в Киеве для разъяснений. Удивительна в этом случае и позиция РПЦ: ведь обычно пленными обмениваются, а здесь их отдали без освобождения своих соотечественников.

В. Орбан и В. Зеленский вот уже скоро полтора года обмениваются взаимными колкостями, а венгерский премьер – единственный центральноевропейский лидер, так и не посетивший Киев за время войны. Первая личная, хотя и краткая встреча Orbana и Zelenskogo состоялась в феврале 2023 г. в Брюсселе на саммите лидеров стран-членов, куда был приглашён и президент Украины. Руководители соседних стран пожали руки, и В.

⁵⁵ Döntött a parlament Finnország NATO-tagságáról. Magyar Nemzet. 27.03.2023. URL: <https://magyarnemzet.hu/belfold/2023/03/dontott-a-parlament-finnorszag-nato-tagsagarol> (дата обращения 23.05.2023).

⁵⁶ Orbán: Javulniuk kell a svéd–magyar kapcsolatoknak, mielőtt megszavazzuk a NATO-csatlakozást. HVG.hu. 23.05.2023. URL: https://hvg.hu/itthon/20230523_Orban_Viktor_Svedorszag_NATOCsatlakozas (дата обращения 23.05.2023).

Зеленский пригласил В. Орбана в Киев. Несколько недель венгерская пресса изобиловала сообщениями о готовящемся визите Орбана на Украину. Киев тем временем принял нового посла Будапешта и все заговорили о грядущем потеплении в отношениях. Но 25 февраля 2023 г. спикер Кабинета министров Гергей Гуйяш, заявил, что «согласования по поездке затрудняет украинский закон об образовании, который серьезно ограничивает право венгерского меньшинства учиться на своём родном языке. Было бы хорошо, если бы такие вопросы можно было продвинуть вперёд во время готовящейся возможной встречи»⁵⁷.

Последняя «встреча взглядами» произошла на саммите ЕПС в Кишинёве 1 июня 2023 г. А затем разразился скандал с украинскими военнопленными, переданными Будапешту РПЦ. Киев удивился, что не был уведомлён об этом процессе, и усомнился в том, все ли из числа привезённых в Венгрию этнические венгры.

Военные действия на Украине углубили противоречия вишеградских стран с Россией. Это отчасти можно сказать и о Венгрии, позиция которой под давлением Брюсселя, действующего на фоне украинского кризиса с особой напористостью, начинает меняться. В 2022 г. число граждан, считающих путь на Запад более перспективным, нежели на Восток в этой стране возросло на 6% (с 32 до 38%)⁵⁸. На 5% (с 80 до 85%) выросла поддержка членства страны в НАТО⁵⁹. На кону способность Будапешта удерживать баланс между прагматически выгодными восточным и западным направлениями, сочетать которые В. Орбану становится всё сложнее. Появились и глубинные разногласия внутри Вишеградской группы. Польша утратила былую привязанность к Будапешту из-за его позиции по Украине, однако предпочитает не разрывать отношения совсем, так как нуждается в поддержке лидера ФИДЕС в своей полемике с Брюсселем.

⁵⁷ Zajlik egy Orbán-Zelenszkij találkozó előkészítése. Nepszava.hu. 25.02.2023. URL: https://nepszava.hu/3186150_svedorszag-finnorszag-nato-csatlakozas-orban-viktor-fidesz-vita (дата обращения 23.05.2023).

⁵⁸ GLOBSEC Trends 2022 GLOBSEC. 2022. URL: <https://www.globsec.org/sites/default/files/2022-05/GLOBSEC-Trends-2022.pdf> (дата обращения 15.12.2022). P. 16.

⁵⁹ Ibid. P. 28.

3.2. Польша

Безоговорочная поддержка Украины в нынешнем конфликте является результатом следования польскими властями на протяжении последних 30 лет ранее сформированным концепциям национальной безопасности. Их общим знаменателем была идея ограничения и в какой-то степени даже маргинализации роли России в регионе Центральной Европы. Это должно было осуществляться посредством всесторонней помощи европейским государствам, образовавшимся в результате распада СССР.

Отечественный исследователь О.Ю. Михалев пишет: «Противоположные интересы России и Польши на Украине впервые отчётливо столкнулись во время “оранжевой революции” 2004 г. После неё Москва и Варшава неизменно рассматривали действия противоположной стороны на Украине как недружественные, что стало одним из важнейших факторов охлаждения отношений между странами. После начала Специальной военной операции РФ на Украине (СВО) 24 февраля 2022 г. напряжённость между Россией и Польшей достигла пика»⁶⁰.

В обобщённом виде современную концепцию польской внешней политики в отношении европейских стран постсоветского пространства можно свести к поддержанию «независимых и демократических» правительств (Грузии, Молдавии и Украины) в их стремлении интегрироваться в евро-атлантические структуры. Гипотетическая смена власти в Киеве или изменение его внешнеполитического курса часто рассматривалась большинством польских политиков и экспертов как прямая угроза безопасности польского государства.

«Однако сложно понять, почему Польша активно защищает Украину, рискуя быть втянутой в вооружённый конфликт напрямую», – продолжает О.Ю. Михалев⁶¹. Возможные объяснения чаще всего носят либо поверхностный (как упомянутые представления об изначально заданном антироссийском векторе польской политики), либо ошибочный характер (как утверждения о территориальных претензиях Польши к Украине). По-

⁶⁰ Михалев О.Ю. Приоритеты политики Польши в отношении Украины // Современная Европа. 2023. №6. С. 38-39.

⁶¹ Там же. С. 39.

лякам приписывается привычное для нас, но не характерное для них мировоззрение, польская позиция рассматривается сквозь призму российского восприятия, и при таком фокусе вольно или невольно оказывается искажённой.

Анализируя высказывания и публикации в СМИ и социальных сетях представителей польского политического истеблишмента после 24 февраля 2022 г., можно увидеть и другую логику. В Польше всерьёз рассматривается идея воспользоваться ситуацией, сложившейся на Украине, для изменения своего статуса на международной арене. Современная Польша не удовлетворена своим геополитическим положением в Европе и активно продолжает стремиться если не стать доминирующей силой в ЕС, то по крайней мере получить статус региональной державы в Центральной и Восточной Европн. Этой точки зрения придерживаются не только политики партии «Право и справедливость», но и многие умеренные и консервативные публицисты.

Если рассмотреть эту гипотезу, то становится понятной весьма активная позиция Польши среди стран коллективного Запада. Чтобы придать значимости своим действиям, польские власти выступают зачастую без консультации со своими партнёрами по НАТО и ЕС, и даже региона, со множеством смелых инициатив.

Скорее всего, ведущие западные государства понимают скрытый смысл стремления Польши превратиться в своего рода «адвоката украинских интересов» на Западе, лидера Центральной Европы, и не разделяют его. Сегодня трудно сказать, насколько США хотели бы реального усиления геополитического веса Польши. Наверное, их вполне устраивает её нынешний статус. Франция и Германия, по всей вероятности, тоже не заинтересованы в перспективе усиления политической роли Варшавы. Изменение статуса Польши входит в противоречие с продвигаемой Германией концепцией федерализации ЕС. Ведущим государствам ЕС не нравится, что Варшава желает «бороться» с Россией их руками и за их счёт. Однако Польша всё же пытается решить проблему повышения своей геополитической роли в Европе за счёт максимальной активности в восточных делах. Здесь важно отметить, что речь не идёт о территориальных претензиях, как это часто подаётся в российском информационном про-

странстве, а именно об удовлетворении своих политических амбиций, в некоторой степени миссионизма.

Как считает О.Ю. Михалев: «Отношения с восточными соседями играют второстепенную роль, и интерес к ним довольно односторонний: в нём отчётливо преобладают вопросы обеспечения безопасности. Политика в отношении Украины сильно зависит от того, насколько остро ощущается “опасность” со стороны России, которая всегда воспринималась главной угрозой. Именно Москва выступала главным фактором сближения Киева и Варшавы: пиковые моменты их сотрудничества приходились на кризисные периоды в 2004, 2014, 2022 гг.»⁶².

Польско-российские отношения после развала социалистического лагеря были очень непростыми. В 1992–2014 гг. они характеризовались периодами охлаждения и потепления, а с середины второго десятилетия нового столетия стали стремительно ухудшаться. Несомненно, главным фактором, который определяет такое положение дел, является геополитический. До поры виртуальное соперничество Польши с Россией на европейской части постсоветского пространства усилилось после воссоединения Крыма с Россией в 2014 г. и с приходом к власти в Варшаве в 2015 г. консервативных сил – партии «Право и Справедливость». Окончательное охлаждение, а точнее заморозка польско-российских отношений на фоне СВО, является кульминацией этого процесса.

После вступления Польши в ЕС и НАТО польские политики начали искать новое направление и приоритеты развития внешней политики. Условно можно сказать, что за последние два десятилетия сформировались два подхода в этой области. Первый связан с либеральными партиями и может быть описан как проевропейский. Второй связан с консервативными партиями и по сути является проамериканским. Несмотря на разногласия, их объединяет общая цель: усилить позиции Польши в регионе Центральной и Восточной Европы. В такой оптике «ревизионистская» политика России является главной угрозой для их страны и всего региона Центральной Европы.

В Варшаве осознают, что их страна недостаточно сильна,

⁶² Там же. С. 40-41.

чтобы открыто заявить о себе как о лидере региона. Поэтому власти пытаются завоевать расположение и поддержку своих соседей с помощью различных геополитических проектов, таких как «Восточное партнёрство», «Инициатива триморья», «Вишеградская группа», формат «Бухарестской девятки» (Б9). Они должны создать впечатление о возникновении регионального пространства взаимопонимания и растущей роли Польши. Успех этих соглашений мог бы укрепить дипломатическую мощь Польши как крупнейшей страны Центральной Европы. Поэтому любое внешнеполитическое усиление России в регионе и продвижение альтернативной внешнеполитической повестки рассматривается Варшавой как прямая угроза польским национальным интересам.

МИД Республики Польша уже в первый день проведения СВО на Украине 24 февраля 2022 г. резко осудил действия России, обвинив её в разрушении современной архитектуры международной безопасности и попытке силой изменить свои границы⁶³. Польские политики, вне зависимости от партийной принадлежности, единогласно призвали международное сообщество противостоять «агрессивным» действиям России и поддерживать Украину всеми возможными способами.

С первого дня СВО главные польские политики (президент, премьер-министр, руководитель МИДа, глава правящей партии ПиС) регулярно выступают в СМИ с жёсткими заявлениями, в которых осуждают Россию и призывают оказывать всё большую помощь Украине.

23 февраля 2023 г. президент Польши выступил с обращением в связи с годовщиной начала СВО на Украине. А. Дуда заверил, что лично он, как и вся Польша, в первые дни проведения СВО, когда украинское государство находилось в очень сложном положении и «весь мир ожидал, что Киев падёт за три дня, а вся Украина – за неделю, верил в Украину». А. Дуда считает, что между поляками и украинцами много общего ввиду сложной истории его народа, который «знает, что такое война, смерть и страдания, разрушенные города, преступления и геноцид. Но исто-

⁶³ Komunikat MSZ w sprawie rosyjskiej agresji zbrojnej na Ukrainę. Ministerstwo Spraw Zagranicznych. 24.02.2022. URL: <https://www.gov.pl/web/dyplomacja/komunikat-msz-w-sprawie-rosyjskiej-agresji-zbrojnej-na-ukraine> (дата обращения 15.12.2022).

рия Польши – это свидетельство того, что даже преступления и преследования не могут сломить истинный дух свободы народа». Польский лидер обвинил Россию в «порабощении, империализме и стремлении к господству над другими»⁶⁴. По его мнению, «Россия, развязав войну на Украине, хотела восстановить Российскую империю, разделить мир и сделать Европу постоянно зависимой от своего сырья». А. Дуда заверил, что у России ничего не получится. «Западный мир объединился. Роль НАТО возросла, и всё больше количество стран решило присоединиться к Альянсу. Европа, наконец, прекращает свою зависимость от российской нефти и газа. Россия терпит поражение, она не достигла ни одной из своих стратегических целей». Президент предостерег мир от принятия сиюминутных простых решений, поскольку «Россия ещё не проиграла, а Украина ещё не победила. Украинский путь к победе ещё долг и будет связан с большими усилиями и жертвами. Любые попытки договориться с Россией за спиной у Украины недальновидны и приведут к ещё большей трагедии в будущем».

А. Дуда уверен, что «не будет возврата к тому, что было до 24 февраля, так же как и возвращения к привычному ведению дел с Россией». По его мнению, для того чтобы воцарился прочный мир, необходима победа Украины и достижение единства всего «свободного мира». Для реализации этой цели Польша проводит дипломатическое наступление, укрепляя свои союзы, прежде всего с США, которые, по мнению главы польского государства, являются гарантией безопасности в Европе. При этом А. Дуда неустанно повторяет общепольский тезис об агрессивной политике России и необходимости усиления НАТО в Восточной Европе с целью предотвращения российского наступления в будущем.

Президент Польши необходимым условием для начала мирных переговоров между конфликтующими сторонами считает вывод российских войск с территории Украины. А. Дуда уверен, что Польша продолжит оказывать всестороннюю поддержку Ук-

⁶⁴ Prezydent Duda: To nie jest tak, że Ukraina dziś zwycięża // RMF, 19.01.2023. URL: https://www.rmfm24.pl/raporty/raport-wojna-z-rosja/news-prezydent-duda-to-nie-jest-tak-ze-ukraina-dzis-zwycieza,nId,6544340#crp_state=1 (дата обращения 15.12.2022).

раине и её жителям. В этом контексте необходимо упомянуть, что Польша и другие европейские страны готовы и дальше поставлять военную технику на Украину для усиления её обороноспособности.

В похожем ключе выступает и премьер-министр Польши М. Моравецкий, который также считает, что СВО – это не локальный конфликт, а дестабилизация всего мирового и экономического порядка, и нужно сделать всё возможное, чтобы этот величайший геополитический кошмар XXI в. наконец-то закончился. Это «всё возможное» польский премьер раскрыл в Плане спасения Украины⁶⁵ своего имени, состоящем из 10 пунктов. Его он представил во время совместной с лидерами Чехии и Словении поездки в Киев в марте 2022 г.

План Моравецкого включал как экономические, так и личные санкции. Он предлагал:

1. отключить российские банки от платёжной системы *SWIFT*;

2. разработать политику предоставления убежища для российских солдат, которые отказываются служить «преступному режиму» в Москве;

3. бороться с пророссийской пропагандой в Европе;

4. заблокировать порты для российских судов;

5. организовать блокпосты для российского наземного транспорта;

6. ввести санкции против олигархов и всего бизнеса;

7. отменить визы для граждан РФ;

8. распространить санкции на политиков, близких Путину;

9. запретить экспорт в Россию технологий, которые могут быть использованы в военных целях;

10. исключить РФ из всех международных организаций.

Премьер-министр регулярно продвигает в СМИ тезис, что СВО на Украине – это «часть давно разработанного плана, который Россия реализует уже не менее десяти лет». Он напомнил, что ещё в далёком 2008 г. во время обострения грузино-

⁶⁵ Morawiecki przedstawił plan ratowania Ukrainy w 10 punktach Wiadomości Radio ZET. 25.03.2022. URL: <https://wiadomosci.radiozet.pl/swiat/Plan-Morawieckiego.-Premier-w-10-punktach-przedstawil-sposob-na-ratowanie-Ukrainy> (дата обращения 15.03.2023).

осетинского конфликта президент Польши Лех Качиньский предупредил мировое сообщество об «имперских» планах России: «Сегодня Грузия, завтра Украина, послезавтра страны Балтии, а потом может настать время и для Польши».

Одним из главных нарративов польских политиков являются гуманитарные последствия СВО. Польские политические элиты обвиняют Россию в совершении военных преступлений и геноциде (например, в г. Буча). В отличие от других, М. Моравецкий часто переносит акцент на экономические аспекты, тем самым пытаясь списать провалы своего правительства в экономике на внешние силы. Следует отметить, что обычно правящая партия во всех грехах обвиняет лично президента России.

М. Моравецкий регулярно заявляет, что мир сталкивается с «российской агрессией» в таких областях, как киберпространство и экономика. Польский премьер обвиняет Россию в проведении политики, направленной на ослабление Европы, дестабилизацию мирового экономического порядка, создание глобального экономического кризиса и подстегивания инфляции. Одним из методов минимизации «российской экономической агрессии», по его мнению, должен стать полный разрыв энергетического сотрудничества Европы с Россией. Для достижения европейского экономического суверенитета необходимо снизить зависимость от поставок российской нефти и газа. Премьер-министр Польши полагает, что европейская солидарность – это ключ к противостоянию «российской агрессии».

Победа в конфликте с Россией требует построения новой политической и экономической архитектуры безопасности. Единство на основе ценностей и интересов, прочные экономические и социальные связи являются ключом к обеспечению безопасности и преодолению кризиса. М. Моравецкий утверждает, что будущее Европы зависит от победы Украины и поражения «российского империализма». Он выражает озабоченность по поводу того, что не всё европейское общество готово в нужной степени оказать помощь Украине. У Европы, по его мнению, есть только два сценария будущего. Первый – это «победа Украины и мир на европейском континенте». Второй – победа России и «экспансия путинского империализма».

Такому подходу соответствует и точка зрения польского МИД. 13 апреля 2023 г. после многолетнего перерыва министр иностранных дел выступил в сейме с докладом «О задачах внешней политики Польши в 2023 году»⁶⁶, в котором Збигнев Рау представил официальную позицию Варшавы. Для Польши главным приоритетом во внешней политике является помощь безоговорочной победе Украины на поле боя и неприятие каких-либо уступок, особенно территориальных, по отношению к России. Министр иностранных дел, как и все польские политики, увязывает сохранение независимости Польши с победой Украины в противостоянии с Москвой. З. Рау обвинил Россию в «имперских традициях», «неоколониализме», «нарушении норм международного права и агрессии против суверенного государства». Он призвал мировое сообщество к выработке такой системы международной безопасности, в которой вооружённая агрессия одного государства против другого станет невозможной. Для реализации этой цели и защиты суверенитета и независимости Польша должна не только стремиться к обеспечению мира и безопасности, но и к более активному участию страны в политических и оборонных союзах, которые помогут «сдерживать недобрые помыслы врагов и в случае необходимости защитить Польшу от возможного агрессора».

В отличие от американских и европейских политологов, польское экспертное сообщество и подавляющая часть политиков полагают, что единственным возможным завершением конфликта на Украине является её безоговорочная победа, не допуская других сценариев развития ситуации.

На этом фоне выделяется интервью лидера партии ПиС Я. Качинского от 24 апреля 2023 г., в котором он предположил, что конфликт на Украине может закончиться и компромиссом⁶⁷.

Польша является одним из ярых сторонников прекращения

⁶⁶ Informacja Ministra Spraw Zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2023 r. Ministerstwo Spraw Zagranicznych. 13.04.2023. URL: <https://www.gov.pl/web/dyplomacja/informacja-ministra-spraw-zagranicznych-o-zadaniach-polskiej-polityki-zagranicznej-w-2023-r> (дата обращения 15.03.2023).

⁶⁷ Kaczyński: Wojna na Ukrainie może się zakończyć kompromisem. Do rzeczy. 24.05.2023. URL: <https://dorzeczy.pl/opinie/431836/prezes-pis-o-wojnie-moze-sie-zakonczyc-kompromisem.html> (дата обращения 15.03.2023).

экономического сотрудничества с Россией и усиления санкционного давления. Само польское государство в своём противостоянии с Москвой пошло гораздо дальше, чем большинство европейских стран. Польша сократила до минимума политические контакты и внешнеэкономическую деятельность с РФ. Варшава пытается всеми возможными способами выразить Москве свою неприязнь. Примеры многочисленны: изъятие дипломатической собственности РФ в Польше, заморозка банковских счетов российского посольства в Варшаве, прекращение выдачи виз российским гражданам и запрещение их въезда на территорию страны даже при наличии действующей шенгенской визы, введение запрета на сотрудничество в научной и культурной сфере. Попустительство проукраинским организациям привело к провокации в отношении посла России в Варшаве 9 мая.

Государственная программа помощи украинским беженцам

Основное бремя по оказанию помощи украинским беженцам в течение первых недель миграционного кризиса легло на плечи польских органов местного самоуправления, волонтеров и обычных граждан, сочувствующих украинцам. Только 16 марта 2022 г. (спустя 3 недели после начала спецоперации на Украине) польский сейм принял закон, регулирующий правовой статус украинских беженцев и принципы оказания им помощи. За законопроект проголосовали 439 депутатов, 12 против, 3 воздержались.

Согласно закону, любой гражданин Украины, который легально въехал в Польшу после 24 февраля 2022 г., мог находиться на территории страны в течение 18 месяцев. Ему была оказана единовременная финансовая помощь в размере 300 злотых (около 70 долл.) на содержание, приобретение продуктов питания, одежды, обуви, средств личной гигиены и оплату жилья. Польским гражданам, которые решили разместить у себя дома беженцев на основании соглашения, подписанного с муниципалитетом, также была оказана финансовая поддержка в размере 40 злотых (менее 10 долл. США) в сутки в течение 60 дней⁶⁸.

⁶⁸ Ustawa Dla Uchodźców Już Uchwalona. Przepisy o Bezpieczeństwie Zostały. Rzeczpospolita. 09.03.2022. URL: <https://www.rp.pl/prawo-karne/art35836911-ustawa-dla-uchodzcow-juz-uchwalona-przepisy-o-bezkarnosci-zostaly> (дата обращения

Украинским беженцам по требованию присваивался номер в универсальной электронной системе регистрации населения⁶⁹. Детям и молодежи была предоставлена возможность посещать детские сады и обучаться в школах на тех же правах, что и гражданам Польши. Этой возможностью уже воспользовались 160 тыс. учеников с Украины⁷⁰.

Условием для получения финансовой помощи является постановка на учёт и получение номера *PESEL*. Заявление можно было подать в отделении муниципалитета, центре социальной помощи или центре социального обслуживания.

Кроме этого, закон «о помощи гражданам Украины в связи с вооружённым конфликтом на территории этого государства», предусматривал предоставление других финансовых льгот. На беженцев с Украины было распространено действие таких социальных программ, как «500+», «300+», «капитал по уходу за семьёй», субсидии на детские сады, семейные пособия и социальная помощь.

Пособие по уходу за ребёнком, или «500+», полагается каждому ребёнку. Оно выплачивается ежемесячно в размере 500 злотых (более 100 долл.) независимо от финансового положения человека.

Пособие «300+» (300 злотых, около 70 долл.) выплачивалось студентам в связи с началом учебного года. Оно предоставляется 1 раз в год в рамках государственной программы «Хорошее начало».

Украинские беженцы имели право претендовать на участие в программе по уходу за семьёй. Пособие выделялось на ребёнка в возрасте от 12 до 35 месяцев. Максимальная сумма пособия составляла 12 тыс. злотых (2,8 тыс. долл.) и выплачивалась ежемесячно в размере 500 злотых (117 долл.) или 1 тыс. злотых (235 долл.) на второго и каждого последующего ребёнка.

Граждане Украины, на которых распространялся данный за-

19.04.2022).

⁶⁹ *Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności, PESEL.*

⁷⁰ Coraz więcej samorządów tworzy etaty dla nauczycieli z Ukrainy. Rzeczpospolita. 10.04.2022. URL: <https://regiony.rp.pl/spolecznosci-lokalne/art36044741-co-raz-wiecej-samorzadow-tworzy-etaty-dla-nauczycieli-z-ukrainy> (дата обращения 13.04.2022).

кон о помощи, также могли обращаться за пособиями по социальной помощи. Однако такое право имели только самые бедные граждане. Существовал критерий дохода, согласно которому человек, ведущий хозяйство в одиночку, мог получить 776 злотых (182 долл.), а индивидуум, живущий в семье, – 600 злотых (141 долл.). Лица, неспособные работать ввиду преклонного возраста или инвалидности, могли обратиться за поддержкой в размере не более 719 злотых (169 долл.)⁷¹.

Украинские беженцы, которые хотели работать в Польше, при наличии номера *PESEL* освобождались от необходимости получать разрешение на работу.

Вышеупомянутая помощь не распространялась на беженцев, которые пытались попасть на территорию Польши из Белоруссии. Их в случае задержания польские силовики выдворяли обратно.

В январе 2022 г. граждане Украины уже были самой многочисленной группой иностранных трудовых мигрантов в Польше. Согласно данным польской статистической службы, на конец января 2022 г. в стране насчитывалось около 620,7 тыс. граждан Украины, которые осуществляли взносы в фонды социального страхования. После начала СВО миграционные потоки с Украины усилились. Более 1,5 млн украинских граждан получили номера *PESEL*⁷². Из них 600 тыс. – лица в трудоспособном возрасте, из которых смогли легально трудоустроиться более 400 тыс. Всего же, по данным министерства труда и социальной политики, с начала конфликта нашли работу 900 тыс. граждан Украины.

Преобладающей формой найма является срочный трудовой договор (56%). Средний уровень заработной платы до уплаты налогов составляет около 3,4 тыс. злотых (около 760 долл.). Всё же 60% украинских граждан, которые прибыли в прошлом году в Польшу, пока не смогли трудоустроиться.

⁷¹ Specustawa o pomocy dla Ukraińców: jednorazowe świadczenie pieniężne, 500 plus i zasiłki rodzinne. Rzeczpospolita. 11.03.2023. URL: <https://www.rp.pl/prac-emerytury-i-renty/art35842911-uchodzcom-z-ukrainy-beda-przysluginy-liczne-swiadczenia> (дата обращения 22.03.2022).

⁷² Uścińska: Mamy ok. 1,5 mln uchodźców z Ukrainy w rejestrach PESEL // Dziennik Gazeta Prawna, 04.01.2023. URL: <https://www.gazetaprawna.pl/wiadomosci/kraj/artykuly/8626425,uscinska-uchodzcy-z-ukrainy-pesel.html> (дата обращения 01.02.2023).

Влияние СВО на экономику Польши в 2022 г.

Несмотря на пессимистичные прогнозы экспертного сообщества, польская экономика в 2022 г. продолжила расти, хотя и потеряла свою динамику. Согласно данным польской статистической службы, ВВП страны в I квартале вырос на 8,6% по сравнению с аналогичным периодом 2021 г., во II кв. динамика роста уменьшилась до 5,8%, в III кв. – уже до 2,8%⁷³. Согласно оценкам экспертов, рост в IV квартале составил около 1% по сравнению с аналогичным периодом 2021 г.⁷⁴ Таким образом, польская экономика, несмотря на все сложности, оставалась на положительной траектории экономического роста. Согласно отчёту Института экономического прогнозирования и анализа, в 2022 г. ожидался экономический рост в размере 4,1%⁷⁵. По предварительным данным польской статистической службы, в 2022 г. экономический рост составил 6,8%⁷⁶.

Основными причинами замедления роста стали как внешние, так и внутренние факторы. Нестабильная экономическая ситуация в мировом хозяйстве из-за кризиса на Украине, рост цен на энергоресурсы, продовольствие и другие виды сырья, увеличение уровня процентных ставок в ведущих финансовых центрах, а также сведение практически до минимума экспортных операций с главными европейскими партнёрами в рамках СНГ негативно отразились на экспортном потенциале польской экономики, который являлся одним из моторов польского национального хозяйства.

Внутренние факторы

Важная движущая сила польской экономики – внутреннее

⁷³ Szybki szacunek produktu krajowego brutto za 3 kwartał 2022 roku. GUS. URL: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/kwartalne-rachunki-na-rodowe/szybki-szacunek-produktu-krajowego-brutto-za-3-kwartał-2022-roku,1,39.html> (дата обращения 10.12.2022).

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ IPiAG szacuje wzrost PKB Polski w 2022 r. Inflacja w 2023 r. Spadnie // Bankier.pl, 14.11.2022. URL: <https://www.bankier.pl/wiadomosc/IPiAG-szacuje-wzrost-PKB-Polski-w-2022-r-Inflacja-w-2023-r-spadnie-8438551.html> (дата обращения 10.12.2022).

⁷⁶ Produkt krajowy brutto w 2022 roku – szacunek wstępny. Główny Urząd Statystyczny. 30.01.2023. URL: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rachunki-narodowe/roczne-rachunki-narodowe/produkt-krajowy-brutto-w-2022-roku-szacunek-wstepny,2,12.html> (дата обращения 01.02.2023).

потребление – тоже перестаёт быть опорой экономического роста из-за стремительного увеличения инфляции, снижения доходов домашних хозяйств и бизнеса в целом.

Рост индекса потребительских цен вызван, с одной стороны, внешними факторами (увеличением стоимости угля, газа и нефти), с другой – внутренними: слишком мягкой монетарной политикой польского регулятора в сочетании со значительным увеличением государственных расходов. Хотя динамика уровня инфляции в IV квартале 2022 г. стала снижаться, она всё равно остаётся на высоком уровне. Согласно данным польской статистической службы, в декабре 2022 г. её уровень составил 16,6% в годовом исчислении. Инфляция стала одной из основных проблем польской экономики.

Военно-политическая неопределённость в Восточной Европе негативно влияет на инвестиционную деятельность, что, в свою очередь, отражается на предпринимательской активности и конкурентоспособности польских компаний в 2022 г. Увеличение стоимости энергоносителей привело к росту операционных расходов предприятий, что в итоге сказалось на значительном удорожании конечных товаров и услуг. Этим явлением можно объяснить стремительный скачок инфляционных тенденций в Польше. Другим следствием роста инфляции стало существенное повышение стоимости кредитов и уменьшение объёмов их выдачи, что ограничило реализацию новых инвестиций, увеличило потребительские расходы населения, уменьшило уровень доходов домашних хозяйств.

Основным источником роста ВВП Польши в предыдущие годы был внутренний спрос. Его темпы роста со II квартала 2021 г. превышали темпы роста ВВП. В связи с ухудшением финансового положения большинства граждан ожидается, что в 2023 г. наступит снижение объёмов потребления до 2,6%, что не должно позволить польской экономике расти выше 1%⁷⁷.

Последствия СВО на Украине, а также состояние национальной экономики не внушают оптимизма предпринимателям.

⁷⁷ Stan i prognoza koniunktury gospodarczej nr 4/2022 (116). Instytutu Prognoz i Analiz Gospodarczych. URL: [https://www.ipag.org.pl/Content/Uploaded/files/Prognozy_IPAG_2022_4\(116\).pdf](https://www.ipag.org.pl/Content/Uploaded/files/Prognozy_IPAG_2022_4(116).pdf) (дата обращения 10.12.2022).

Одним из подтверждений этого является падение в ноябре 2022 г. ниже нейтрального уровня одного из компонентов индекса делового климата в Польше⁷⁸ – индекса ликвидности – до 91,4 пункта⁷⁹. Это означает, что у большинства компаний собственных финансовых средств на ведение хозяйственной деятельности хватит на период, не превышающий три месяца.

Вызывает озабоченность и значение индекса производственных мощностей, который с сентября указывает на недозагруженность предприятий работой. Сокращение поступления новых заказов ведёт к недоиспользованию производственных мощностей компаний и росту затрат, что должно привести к дальнейшему ухудшению экономического состояния предприятий. Многие компании прекратили инвестиционную деятельность.

Последствия экономического спада больше всего ощущаются в строительстве. Политическая и экономическая неопределённость, рост эксплуатационных расходов (цен на строительные материалы, топливо и заработной платы) и процентных ставок оказывают негативное влияние на отрасль. В III квартале 2022 г. было зафиксировано заметное снижение темпов роста. Прогнозировалось уменьшение в 2022 г. величины оказанных строительной отраслью услуг на 4,2%⁸⁰. Негативная тенденция также была замечена в сфере услуг.

Несмотря на положительную динамику роста объёма экспорта – 4,3%, в 2022 г. по итогам года ожидалось отрицательное сальдо платёжного баланса. Одной из причин увеличения объёмов импорта на 6,7% является ослабление курса национальной валюты – злотого. С другой стороны, слабый злотый должен стимулировать увеличение продаж польских товаров и услуг за рубеж. Прогнозируемый рост американской валюты в 2022 г. составил около 16%. В I квартале 1 доллар США стоил 4,12 злотых, в IV квартале должен подорожать до 4,8 злотых. Европейская валюта в 2022 г., как ожидалось в начале года, также вырастет, но её прирост будет более скромным – 1,5%.

⁷⁸ Miesięczny Indeks Koniunktury (MIK).

⁷⁹ Tygodnik Gospodarczy PIE 48/2022. Polski Instytut Ekonomiczny. 01.12.2022. URL: https://pie.net.pl/wp-content/uploads/2022/12/Tygodnik-PIE_48-2022.pdf (дата обращения 11.12.2022).

⁸⁰ Stan i prognoza koniunktury gospodarczej nr 4/2022 (116) ...

Ситуация на рынке труда в 2022 г. в Польше оставалась стабильной. Согласно данным польской статистической службы, в конце IV квартала 2022 г. уровень безработицы составил 5,2%, что на 2 процентных пункта меньше, чем в аналогичный период 2021 г.⁸¹ Несмотря на приток большого количества украинских беженцев и замедление экономического роста, ситуация на рынке труда выглядит стабильной.

Согласно оценкам польского Института экономического прогнозирования и анализа, в конце 2022 г. уровень безработицы ожидался в районе 5,5% экономически активного населения. В 2023 г. эксперты прогнозировали дальнейшее ухудшение на рынке труда и безработицу около 5,8%. Это не должно представлять серьёзной макроэкономической проблемы, но ситуация не столь безоблачна, как кажется. Высокий уровень инфляции уменьшает реальный располагаемый доход домохозяйств. Эта тенденция стала прослеживаться со II квартала 2022 г. и вряд ли она кардинальным образом изменится в 2023 г.

По прогнозам ОЭСР, ВВП Польши в 2023 г. вырастет всего на 0,9%, а уровень инфляция составит 10,8%⁸².

Влияние внешних факторов

Согласно данным польской статистической службы, за первые девять месяцев 2022 г. объём польского экспорта товаров вырос на 20,3% по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. и составил 251,9 млрд евро. Объём импорта увеличился на 28,5% и составил 266,7 млрд евро. В 2022 г. Польша столкнулась с отрицательным сальдо торгового баланса, который составил 14,7 млрд евро⁸³. Преобладание объёмов импорта над экспортом можно объяснить ростом стоимости энергоресурсов и другого

⁸¹ Stopa bezrobocia rejestrowanego w latach 1990-2023, Główny Urząd Statystyczny, URL: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/bezrobocie-rejestrowane/stopa-bezrobocia-rejestrowanego-w-latach-1990-2023,4,1.html> (дата обращения 01.02.2023).

⁸² Prognozy OECD dla Polski. Ile wyniesie PKB i inflacja? Wgospodarce.pl. URL: <https://wgospodarce.pl/informacje/119870-prognozy-oecd-dla-polski-ile-wyniesie-pkb-i-inflacja> (дата обращения 10.12.2022).

⁸³ Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń-wrzesień 2022 roku. GUS. URL: https://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/5466/1/122/1/obroty_towarowe_handlu_zagranicznego_ogolem_i_wedlug_krajow_w_okresie_styczen-wrzesien_2022.pdf (дата обращения 10.12.2022).

сырья, а также ослаблением курса национальной валюты.

В анализируемый период экспорт в страны ЕС увеличился на 21,5%. Основным торговым партнёром традиционно была Германия, хотя её доля в совокупном польском экспорте снизилась на 1,1% по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. и составила 27,7%. Похожая тенденция наблюдалась в импорте немецких товаров в Польшу, его величина уменьшилась на 0,8% до 20,5%. В стоимостном выражении объём экспорта в ФРГ составил 69,9 млрд евро, импорта – 54,7 млрд евро⁸⁴.

В первые девять месяцев 2022 г. был отмечен рост объёма экспорта в другие ключевые страны еврозоны: экспорт во Францию вырос на 17,3% и достиг отметки 14,3 млрд евро, в Италию на 18,9% (11,7 млрд), Нидерланды – 30,5% (11,6 млрд), а также в Словакию на 36,7% (7,3 млрд евро).

Согласно статистическим данным, у главного торгового партнёра Польши – ФРГ – наблюдается замедление экономической активности. Индекс делового климата, измеряющий деловые настроения и условия введения бизнеса в Германии, в сентябре 2022 г. составил 84,3 пункта, что является самым низким показателем с мая 2020 г.⁸⁵ Это очень тревожная новость для польской экономики, так как спрос на польские товары и услуги со стороны немецких потребителей генерирует 7,1% польского ВВП⁸⁶. Немецкий импорт формирует около 13,4% добавленной стоимости в сфере оптовой и розничной торговли Польши, 12% в автомобильной промышленности, 9,7% в пищевой, а также по 7,3% в мебельной промышленности и услугах, связанных с ремонтом машин и оборудования⁸⁷. В связи со снижением спроса на товары длительного пользования в Германии (бытовая техника, электроника и мебель) существует большая вероятность, что польские производители, чья доля в немецком импорте составляла 5,7%, столкнутся с серьёзными сложностями⁸⁸.

⁸⁴ Ibid.

⁸⁵ Tygodnik Gospodarczy PIE, 39/2022. Polski Instytut Ekonomiczny. 29.09.2022. URL: https://pie.net.pl/wp-content/uploads/2022/09/Tygodnik-PIE_39-2022.pdf (дата обращения 11.12.2022).

⁸⁶ Ibid.

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Ibid.

По мнению экспертов, в 2022 г. приток иностранного капитала в Польшу уменьшится. Из-за затянувшейся СВО на Украине, превращения Польши в «прифронтовое» государство, а также споров между Брюсселем и Варшавой относительно принципов верховенства закона, иностранные инвесторы стали более настороженно относиться к польской экономике.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются одной из движущих сил развития польской экономики. В 2021 г. в Польше функционировало 23,3 тыс. компаний с участием иностранного капитала, на которых было занято 14% всех работающих граждан Польши. Объём накопленных ПИИ составлял 231,5 млрд польских злотых, что на 7,4% больше, чем в 2020 г.⁸⁹

Прогнозирование притока ПИИ в нынешних условиях затруднено из-за продолжающейся СВО на Украине и неопределённости, связанной с исходом этого конфликта. Поэтому необходимо разделять краткосрочные и долгосрочные последствия СВО для польской экономики.

В первые недели после начала боевых действий на Украине настроение иностранных инвесторов заметно ухудшилось. Компании начали работать в условиях высокой неопределённости, из-за чего большинство инвестиционных планов было заморожено, а деловая активность парализована. Это особенно применимо к потенциальным инвесторам, которые ранее рассматривали возможность выхода на польский рынок, что было отмечено в исследованиях, проведённых аудиторско-консалтинговой компанией EY⁹⁰. Противоположной точки зрения придерживаются аналитики Польского агентства инвестиций и торговли (ПАИТ), которые утверждают, что интерес инвесторов к Польше не угас, а лишь столкнулся с временным спадом. Через несколько недель после начала СВО на Украине иностранные инвесторы продолжили вести переговоры о реализации будущих проектов. Согласно данным ПАИТ, в первом полугодии 2022 г.

⁸⁹ Tygodnik Gospodarczy PIE, 49/2022. Polski Instytut Ekonomiczny. 08.12.2022. URL: https://pie.net.pl/wp-content/uploads/2022/12/Tygodnik-PIE_49-2022.pdf (дата обращения 11.12.2022).

⁹⁰ Wpływ wojny w Ukrainie na bezpośrednie inwestycje zagraniczne w państwach V4. Polski Instytut Ekonomiczny. URL: <https://pie.net.pl/wp-content/uploads/2022/10/Ukraina-a-BIZ.pdf> (дата обращения 11.12.2022).

в Польше было реализовано 50 инвестиционных проектов на общую сумму 711 млн евро⁹¹. Средняя стоимость инвестиции составила 14 млн евро. Большинство ПИИ поступило из Восточной Азии (Японии и Южной Кореи).

Начало СВО на Украине поставило под вопрос судьбу иностранных инвестиций в России и на Украине, общая сумма которых составляет около 500 млрд долл. Многие зарубежные компании объявили о прекращении своей деятельности в России. Польские власти связывают большие надежды с тем, что покинувшие Россию и Украину фирмы перебазируются в их страну. Этот процесс уже начался, хотя в основном он пока касается небольших компаний.

В западной прессе активно идёт обсуждение будущих планов по восстановлению экономики Украины после завершения конфликта. Польские эксперты считают, что географическая близость Польши и её активная позиция в данном конфликте позволят Варшаве играть значимую роль в этом процессе, что должно стать дополнительным фактором притяжения ПИИ.

Польские экономисты и эксперты надеются на набирающие обороты мировые тенденции переформатирования цепочек глобальной стоимости, такие как перемещение производства ближе к рынку сбыта или в страну базирования инвестора, во избежание риска быть отрезанным от ключевых компонентов и сырья. Географическое расположение Польши, развитая инфраструктура, наличие квалифицированной рабочей силы являются конкурентными преимуществами в борьбе за иностранный капитал.

В обозримом будущем три макроэкономических фактора будут влиять на величину притока ПИИ в Польшу: доступ к дешёвой энергии, наличие квалифицированной рабочей силы и уровень инфляции.

Некоторые выводы

Промежуточные результаты социально-экономического развития польской экономики свидетельствуют о достижении относительной зрелости и устойчивости польского национального хозяйства к внешним шокам. Несмотря на ухудшение обстановки

⁹¹ Ibid.

в мировой экономике, сначала из-за постпандемийных факторов, а затем по причине конфликта на Украине и санкционного противостояния стран коллективного Запада с Российской Федерацией, экономические показатели Польши за первые 9 месяцев, вопреки первоначальным прогнозам, показали положительную динамику роста. Рост ВВП страны в 2022 г. составил около 1%, хотя утратил свой прежний темп. Причины замедления стоит искать как среди внешних, так и внутренних факторов.

Основным внешним фактором, оказавшим большое влияние на экономику Польши, стало санкционное давление ЕС и его последствия. По состоянию на начало декабря 2022 г., ЕС ввёл в действие восемь пакетов санкций против российской экономики, а девятый находился на завершающей стадии согласования. Польша – одна из немногих стран ЕС, которая выступает за более жёсткую позицию по отношению к России, несмотря на негативные последствия для своей экономики. Результатом такой политики стал резкий скачок стоимости энергоресурсов в мире и нестабильность на сырьевых рынках. В польских реалиях это привело к росту цен на основные энергетические товары (уголь, нефтепродукты, газ) и стоимости электроэнергии, что вызвало значительный рост издержек производства польских компаний, раскручивание инфляционной спирали, снижение уровня доходов большинства польских граждан.

Главным внутренним фактором, препятствующим экономическому росту в 2022 г., стала инфляция. Её причины следует искать не только во вне, но и внутри страны. Осенью 2023 г. в Польше должны пройти парламентские выборы, что не позволяет и так не очень решительному премьер-министру Польши М. Моравецкому проводить антиинфляционные меры в полном объёме. Опорой правящей партии «Право и Справедливость» является бедный электорат, проживающий преимущественно в сельской местности. В предыдущее годы партии ПиС удавалось побеждать на парламентских и президентских выборах благодаря щедрой социальной политике. В текущей ситуации продолжать наращивать социальные расходы, одновременно борясь с инфляцией, представляется очень сложной задачей. Скорее, это взаимоисключающие процессы. Многие экономисты сравнива-

ют это «с попытками тушить пожар при помощи бензина». В этом афоризме есть доля правды. Национальный банк Польши, который возглавляет ставленник Я. Качиньского – А. Глапиньский, всячески пытается подыграть правительству при проведении монетарной политики. Когда появлялись первые признаки инфляции в 2021 г. председатель ЦБ Польши по политическим соображениям не решился поднимать процентную ставку, опасаясь, что это может негативно отразиться на рейтингах правящей партии. Когда страна столкнулась с внешним шоком, спровоцированным резким скачком цен на энергоресурсы, Глапиньский продолжал проводить мягкую монетарную политику, что в итоге привело к росту инфляции до уровня 17,4% в ноябре 2022 г.

Польская экономика оказалась в патовой ситуации. Согласно доминирующему монетаристскому подходу одним из основных инструментов в борьбе с инфляцией является ужесточение кредитно-денежной политики при одновременном ограничении расходов государства. В Польше мы наблюдаем обратную ситуацию: ЦБ ужесточает монетарную политику, а правительство увеличивает социальные расходы.

3.3. Чехия

Позиция Чехии по отношению к специальной военной операции РФ на территории Украины была тождественна курсу Европейского союза, который с первых дней её проведения без колебаний осудил Россию и призвал нанести значимый урон её экономике. Общий дух европейских политиков можно выразить словами министра экономики и финансов Франции, председательствовавшей на тот момент в Совете ЕС, Брюно Ле Мэра, который заявил о намерении объединения «развернуть тотальную экономическую и финансовую войну против России»⁹². С февраля 2022 г. были введены 11 пакетов санкций, беспрецедентных по своему объёму. Количество запретительных мер в отношении экономики России вывело её на первое место среди государств, подвергшихся подобному воздействию. Хотя последние восемь лет ЕС последовательно усиливал санкционное давление

⁹² Французский министр пообещал «тотальную» экономическую войну России // Ведомости, 01.03.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/03/01/911445-evrosoyuz-obyavil-totalnuyu-ekonomicheskuyu-voinu> (дата обращения 25.04.2022).

на Москву из-за её позиции в отношении событий на востоке Украины, для многих стран – участниц Союза такие ответные меры означали, по сути, окончательный отход от конструктивного диалога с восточным партнёром в сторону конфронтации, делали невозможным возврат к ещё недавно выгодному для них прагматичному взаимодействию. Например, глава немецкой нефтегазовой компании *Wintershall Dea* Марио Мерен отмечал: «Даже длительные партнёрские отношения имеют красную черту. Для Германии и России эта война означает окончание эры долгого и интенсивного экономического сотрудничества»⁹³.

Чехия после 24 февраля оказалась в более «подготовленном» положении, нежели её партнёры по ЕС поскольку, начиная с весны 2021 г. (после двустороннего дипломатического кризиса) отношения между Прагой и Москвой находились в замороженном состоянии⁹⁴. Вдобавок тогда же МИД РФ поместило эту страну, наряду с США, в список «недружественных государств», что обозначило её особый статус. Не предоставив вплоть до текущего момента юридически оформленных доказательств обвинения России во взрывах на военных складах во Врбетице, что было причиной конфликта, Чехия задолго до европейских партнёров начала избавляться от российского присутствия на своей территории. Сначала за счёт высылки значительного дипломатического контингента из учреждений РФ в Чехии, затем приняв закон, не позволяющий российским компаниям участвовать в подрядях на постройку АЭС в Дукованах – мегапроекта, который должен обеспечить энергобезопасность всей страны. Антироссийская риторика усилилась после прихода во власть в октябре 2021 г. нового правительства под руководством П. Фиалы, который открыто называл Россию главной угрозой безопасности и призывал свести взаимодействие с ней до возможного минимума. Ещё до начала СВО Кабинет Фиалы начал поставки на

⁹³ Немецкий партнёр «Газпрома» заявил об окончании эры сотрудничества России и ФРГ // Ведомости, 28.04.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2022/04/28/920278-nemetskii-partner-gazproma-zayavil-ob-okonchanii> (дата обращения 25.04.2022).

⁹⁴ Шишелина Л.Н. Драматический weekend российско-чешских отношений // РСМД, 28.04.2021. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/dramaticheskii-weekend-rossiysko-cheshskikh-otnosheniy/> (дата обращения 25.04.2022).

Украину вооружений⁹⁵. Спустя год чешский стиль поведения стали практиковать другие европейские страны: обыденностью стали массовые высылки российских дипломатов, блокировка бизнес-проектов с участием российского капитала.

Присущий определённой части чешской политической элиты дух враждебности по отношению к России, усиленный событиями во Врбетице, стал общим явлением для европейского истеблишмента. Контрастирующее поведение начало восприниматься в европейской политике как не соответствующее норме и подчас преследоваться. Чешский политолог Л. Земанек по этому поводу заметил: «(Чешские – прим. авт.) политические элиты ускорили внутреннюю трансформацию в сторону “либерального авторитаризма”, что подразумевает принуждение к идеологическому консенсусу, основанному на “либеральных ценностях”, ослабление демократического начала, частичное ограничение основных прав и свобод, а также дерусификацию внутри страны и прочное сближение с Брюсселем и Вашингтоном во внешней политике»⁹⁶. Пример Чехии интересно рассматривать именно в динамике. В отличие от некоторых прибалтийских государств, которые сразу после обретения независимости возвели антироссийскую риторику в один из приоритетов своей внешнеполитической деятельности, чехи всё же до недавнего времени придерживались многовекторного подхода в выстраивании отношений со странами за пределами ЕС, в т.ч. и с Россией.

Чехия на европейской арене

С нарастанием глобального кризиса после 24 февраля Чехия, как и другие государства Центральной Европы, стала активно выступать в авангарде проукраинских и, соответственно, антироссийских сил. Так, по запросу Чехии (совместно с Болгарией, Латвией, Литвой, Польшей, Румынией, Словакией, Эстонией) был активизирован оборонный план НАТО⁹⁷. Чехия за-

⁹⁵ Чехия заявила о планах направить снаряды для гаубиц на Украину // Известия, 21.01.2022. URL: <https://iz.ru/1280181/2022-01-21/chekhiia-zaiavila-o-planakh-napravit-snariady-dlia-gaubits-na-ukrainu> (дата обращения 25.04.2022).

⁹⁶ Земанек Л. Дерусификация и «либеральный авторитаризм»: выбор Чехии // Валдай, 19.04.2022. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/derusifikatsiya-i-liberalnyy/> (дата обращения 25.04.2022).

⁹⁷ Europe Daily Bulletin. №12898.

явила также о желании сообща с Польшей и Литвой обеспечить поставки энергетического сырья на Украину⁹⁸. Чешский президент одним из первых в совместном коммюнике с коллегами из Болгарии, Венгрии, Латвии, Литвы, Польши, Словении, Словакии и Эстонии выразил убежденность в том, что Украина заслуживает перспективы членства в ЕС⁹⁹. Чехия оказалась первой страной сообщества, осуществившей поставки тяжёлого вооружения на Украину. Впрочем, наиболее ярким событием стал визит 15 марта 2022 г. премьера П. Фиалы совместно с польским и словенским коллегами в Киев, который на тот момент находился в частичном окружении, где они встретились с украинскими политиками. Выразив «безоговорочную поддержку суверенитету и независимости Украины со стороны всего Европейского союза», три центральноевропейских лидера стали «пионерами» и проложили путь политическим деятелям других стран, которые в дальнейшем посещали украинскую столицу.

Украинский кризис, став вызовом для всего мирового сообщества, в то же время дал возможность некоторым странам, прежде всего в Центральной Европе, громче заявить о себе на мировой арене. Аналитик из пражской Ассоциации по международным делам П. Гавличек указывал на то, что «регион играет важную роль в предотвращении краха Украины и усилении реакции Запада на действия России». Он отмечал, что активная позиция Праги связана с тем, что ЦВЕ подвержены наибольшему давлению кризиса, в т.ч. из-за притока украинских беженцев¹⁰⁰, и поэтому пытается минимизировать последствия. Чехия, будучи малым государством с небольшим набором инструментов для формирования глобальной повестки, в прежнее время редко заявляла о себе на международном уровне. Однако в этот раз она взяла на себя роль «лидера мнений», который начал задавать новые тенденции. Соответствуя настроениям большинства европейских элит, вступивших на путь откровенной конфронтации с Россией, стиль поведения Чехии и её партнёров по регио-

⁹⁸ Ibid. №12900.

⁹⁹ Ibid. №12901.

¹⁰⁰ Havlíček P. Russo-Ukrainian War: Background and Future Perspectives // Association for international affairs, 04.03.2022. URL: <https://www.amo.cz/en/russo-ukrainian-war-background-and-future-perspectives-2/> (дата обращения 25.04.2022).

ну широко приветствовался и преподносился как единственно правильный. Находясь практически на передовой и стремясь обозначить по-новому роль Чехии в европейских делах, премьер Фиала заявил о том, что его страна «снова стала сильным игроком мировой политики»¹⁰¹.

Очевидно, что намеченное на вторую половину 2022 г. председательство Чехии в Совете ЕС должно было придать голосу Праги более сильное и отчётливое звучание. Министр иностранных дел Чехии Я. Липавский, выступая на встрече глав дипломатических ведомств региональной группировки *Central 5* (Австрия, Венгрия, Словакия, Словения, Чехия), сказал: «Российско-украинский конфликт, его гуманитарные и геополитические последствия, энергетическая безопасность, помощь беженцам и борьба с гибридными угрозами станут приоритетными темами председательства Чехии в ЕС»¹⁰². Он хотел также продолжить дискуссию о прекращении поставок российской нефти и минимизации отношений с Москвой.

Беженцы

Переход конфликта между Россией и Украиной в 2022 г. в горячую фазу привёл к самому крупному миграционному кризису с момента Второй мировой войны в Европе. На этом фоне, судя по реальному отношению чехов к вынужденным переселенцам, они стали одной из наиболее вовлечённых в решение проблем беженцев наций. Это произошло несмотря на в целом негативное отношение к арабским и африканским беженцам в 2015 г., что обосновывалось их принадлежностью к культурам, далёким от чешской, и нежеланием Праги заниматься их интеграцией в чешское общество. Важно также указать на то, что чехи до недавнего времени не были столь благосклонно расположены и по отношению к Украине и её населению. Исследования Чешского центра по изучению общественного мнения показывали, что Украина с 1991 по 2020 г. находилась практически в конце рейтинга симпатий чехов, пропуская вперёд Россию. Оп-

¹⁰¹ Petr Fiala: 100 dnů vlády // ODS, 28.03.2022. URL: <https://www.ods.cz/clanek/22453-100-dnu-vlady> (дата обращения 25.04.2022).

¹⁰² FMs of C5 meet on Ukraine, Czech EU presidency // Xinhuanet, 13.04.2022. URL: <https://english.news.cn/20220413/ae6f68a99372a419392445aa8a30873a4/c.html> (дата обращения 25.04.2022).

ределённые изменения наступили лишь с ноября 2021 г. Впрочем, и тогда Украина сильно отставала от основных бенефициаров чешского благорасположения, к которым можно отнести Словакию, Австрию и т.д.¹⁰³

После начала специальной военной операции на Украине настроения большей части общества и намерения правительства по вопросу оказания помощи украинцам, въезжающим в страны ЕС, совпали. Однако изначально её формат не был чётко определён. Премьер П. Фиала в ходе выступления 24 февраля в нижней палате парламента публично заявил о готовности оказать поддержку прибывающим лицам. Впрочем, из произнесённой речи при внимательном изучении складывалось впечатление, что помощь будет оказываться преимущественно уже находящимся в Чехии гражданам Украины (МВД заявило о том, что их визы будут продлены в особом порядке, будет поддержано воссоединение семей). Также премьер-министр сообщил о готовности осуществить гуманитарные поставки на Украину на сумму 10 млн евро¹⁰⁴. Озвученная министром внутренних дел Витом Ракушаном цифра в 5 тыс. украинцев, которые должны были прибыть в первую волну кризиса, говорит о том, что правительство в начальный период СВО слабо представляло масштабы «бедствия» и не заявляло открыто о готовности принимать украинских беженцев в Чехии, памятуя об особой позиции местного населения к событиям 2015–2017 гг. Опрос, проведённый социологической службой *MEDIAN* по горячим следам, отчётливо показал, что чехи преимущественно (69%) выступали за приём украинцев на территории Чехии, против было 25% опрошенных¹⁰⁵.

По мере наплыва значительного количества беженцев с 4 марта было объявлено чрезвычайное положение, которое, как звучало в правительственном пояснении, должно было позво-

¹⁰³ В ноябре – декабре 2021 г. Словакия имела 88 баллов против 37 у Украины; Россия – 25.

¹⁰⁴ Petr Fiala: Jsme v tom společně, jsme v tom my všichni dohromady, jsme v tom my společně s Ukrajinou. Petr Fiala. 24.02.2022. URL: <https://pfiala.cz/aktualita/22309/> (дата обращения 22.12.2022).

¹⁰⁵ Bleskový průzkum 2022 / 1. Median. 24.02.2022. URL: https://www.median.eu/cs/wp-content/uploads/2022/02/1522411_CRo_Ukrajina_zprava_v06LK.pdf (дата обращения 22.12.2022).

лить органам власти быстрее и эффективнее оказывать помощь прибывающим людям. Отметим, что наибольший приток украинцев пришёлся именно на первые два месяца вооружённого конфликта: к 25 апреля в Чехии зарегистрировалось 310 тыс. человек, а к 1 декабря (т.е. спустя 7 месяцев) – эта цифра возросла до 463 тыс. Силами чешского МВД были созданы Национальный центр помощи Украине и Краевые центры помощи Украине в местных субъектах, прежде всего в тех, которые находятся на востоке страны.

В этой связи также в ускоренном порядке, к 17 марта, чешские парламентарии разработали и приняли ряд законодательных проектов, получивших обозначение *Lex Ukraina*, которые должны были урегулировать правовой статус украинцев, прибывающих в Чехию. Во-первых, был одобрен закон о предоставлении МВД Чехии статуса временной защиты гражданам Украины и членам их семей, приехавшим в страну после 24 февраля 2022 г. Законом, также устанавливалось, что украинские беженцы имели право на получение государственной медицинской страховки с момента въезда на территорию Чехии. Беженцы, приобретая подобный статус, наделялись теми же правами и обязанностями, что и держатели долгосрочного вида на жительство. Во-вторых, были приняты меры в сфере занятости и социального обеспечения. Приехавшим было позволено работать без разрешения на трудовую деятельность (достаточно было заключить договор с работодателем), т.е. им был предоставлен свободный доступ к рынку труда. Украинцы также наделялись правом на получение гуманитарного пособия в размере 200 евро в течение пяти месяцев с возможностью его продления при условии низкого дохода и бедственного материального положения. Также вводилось т.н. «солидарное» пособие в размере 124 евро за человека (максимальная выплата достигала 500 евро) для тех чешских домовладельцев, которые приняли решение бесплатно селить у себя беженцев¹⁰⁶. В-третьих, особое место в экстренном законо-

¹⁰⁶ В помещении для беженцев должно быть место для отдыха, приготовления пищи и личной гигиены, туалет и доступ к питьевой воде. Пособие выплачивалось, если беженцы проживали в комнате или квартире не менее 16 дней подряд.

творчестве было отведено мерам в области образования. Принятые поправки допускали приём школьников/студентов беженцев в учебные заведения (школы/вузы/консерватории) в течение уже начатого учебного года; говорилось о возможности изменения учебной программы для адаптации учащихся. Более того, в школах было позволено открывать специальные классы, где учителя с Украины без знания чешского языка могли бы обучать своих соотечественников. Отменялись тесты по чешскому языку для поступающих в средние школы, тест по математике было позволено сдавать на украинском или английском языках¹⁰⁷.

Для понимания выбора именно таких мер важно обрисовать портрет украинского беженца. Исследование Министерства труда Чехии отмечало, что 44% беженцев – женщины, 35% – дети, 17% – мужчины призывного возраста, 4% – пенсионеры. 75% прибывших в страну были взрослыми в возрасте до 45 лет. Типичной украинской семьёй были мать с ребёнком, которому в 60% случаев было меньше 5 лет. 44% украинцев жили в домах чехов, 25% снимали квартиры самостоятельно, 15% находились в общежитиях, менее 10% – в гостиницах и пансионатах. Только 17% из них не имели ограничений по срокам проживания, 18% было обеспечено квартирой/комнатой на полугодовой срок¹⁰⁸.

Законодатели полагали, что введённые послабления в трудовой и миграционной областях привлекут значительную часть прибывших украинцев на вакантные рабочие места. Это, с одной стороны, позволило бы закрыть потребность производства в некоторых сферах экономики, с другой – ослабить давление на финансовую систему страны. Так, например, чешский Минздрав рассматривал идею привлечь украинских медиков-беженцев на временную работу по приёму своих соотечественников прямо в миграционных центрах. Там они могли бы вести практику до

¹⁰⁷ Czech Republic: «Lex Ukraine» law package enters into force. European Commission, 21.03.2022. URL: https://ec.europa.eu/migrant-integration/library-document/czech-republic-lex-ukraine-law-package-enters-force_en (дата обращения 22.12.2022).

¹⁰⁸ MPSV má unikátní data o uprchlících z Ukrajiny, polovina domácností má dítě mladší 5 let. MPSV. 13.07.2022. URL: <https://www.mpsv.cz/web/cz/-/mpsv-ma-unikatni-data-o-uprchlicich-z-ukrajiny-polovina-domacnosti-ma-dite-mladsi-5-let> (дата обращения 22.12.2022).

тех пор, пока не получат апробацию для работы в чешской системе здравоохранения, где нехватка медиков достигала 8,5 тыс. специалистов. Внимание к устройству детей в детские сады и школы также было обосновано стремлением обеспечить возможность женщинам трудоустроиться на полный рабочий день. Более того, согласно чешскому законодательству, дети после получения статуса временной защиты были обязаны посещать дошкольные, начальные или среднеобразовательные учебные заведения. Однако в середине апреля из 125 тыс. зарегистрированных украинцев в возрасте от 3 до 18 лет только треть посещала чешские школы и детские сады. Распространённым явлением стали случаи, когда дети, записавшись в учебное заведение, в скором времени переставали там появляться. Такая тенденция свидетельствовала о желании части украинцев вернуться на родину при первой возможности, нежелании интегрироваться в иное культурное пространство.

В конце марта – начале апреля 2022 г. прогнозы о развитии событий на Украине были настолько противоречивыми, что чешское правительство было вынуждено проработать несколько вариантов решения миграционного кризиса. В представленной правительством Стратегии по его преодолению от 13 апреля обозначались три возможных сценария: 1) быстрая стабилизация (число беженцев не будет увеличиваться и останется на уровне 250-300 тыс. человек); 2) постепенная эскалация (нарастание кризиса и усиление потока беженцев до 500-600 тыс. чел.); 3) экстремальная эскалация (распространение вооружённого конфликта на территорию всей Украины и увеличение числа беженцев в Чехии до 1 млн чел.). Наиболее вероятным считался второй вариант, к которому было решено готовиться. Составители документа наметили три этапа выхода из кризиса. В ходе первого, который к началу апреля был преодолён, необходимо было решить вопросы, касающиеся логистики, регистрации беженцев, оказания им базовой гуманитарной помощи. Как отмечалось, преодоление первоочередных трудностей стало возможно за счёт объединения усилий органов центральной власти, краёв, городов, муниципалитетов и некоммерческих организаций в сочетании с мощной волной солидарности со сторо-

ны широкого круга местных жителей. В момент публикации документа страна входила во вторую фазу. Отмечалось, что в срок до 180 дней необходимо провести все мероприятия по адаптации беженцев: снизить языковой барьер, организовав курсы чешского языка; обеспечить украинцам доступ к образованию, жилью, здравоохранению и рынку труда. На третьем этапе, длительностью до года, предполагалось заняться интеграцией людей, оставшихся в стране, в местное сообщество либо обеспечить возвращение на родину тех, кто выразит такое желание. Чешский план базировался на 5 центральных принципах: 1) гуманитарное/ценностное измерение; 2) взаимодействие всех участников (от центральных властей до простых беженцев); 3) практичность и простота принимаемых решений; 4) минимизация воздействия кризиса на граждан Чехии; 5) гибкость и универсальность принимаемых мер. Что касается дополнительной финансовой нагрузки на чешскую экономику, то в документе говорилось о выделении 2,225 млрд евро на реализацию данного плана. В качестве источника для заимствования средств назывались европейские фонды. Авторы документа предполагали, что при использовании потенциала украинских беженцев можно ожидать рост национального ВВП в диапазоне от 2 до 7%¹⁰⁹.

Впрочем, если в документах говорилось о расширении мер поддержки беженцам, то в реальной жизни первые ограничения стали вводиться чуть больше месяца после начала конфликта. Так, 1 апреля 2022 г. изменились правила проезда беженцев на чешских железных дорогах. Если ранее использование этого вида транспорта было для них бесплатным, то теперь без оплаты можно было ездить в течение пяти дней после получения статуса временной защиты. Энтузиазм рядовых чехов также не был безграничен. О его снижении в начале мая стали массово сообщать местные волонтеры, которые информировали сограждан об отсутствии значительного количества продуктов питания и

¹⁰⁹ Учитывая, что в 2021 г. ВВП Чехии составлял 282 млрд долл., то интеграция украинцев должна была принести рост на сумму от 5,6 до 19,7 млрд долл. См.: Stanovení strategických priorit vlády ČR ke zvládnutí uprchlické vlny související s invazí Ruské Federace na Ukrajinu. Ministerstvo vnitra ČR. 13.04.2022. URL: <https://www.mvcr.cz/soubor/stanoveni-strategickych-priorit-vlady-pdf> (дата обращения 22.12.2022).

средств гигиены в центрах по приёму беженцев. В исследовании социологической службы *STEM* от 19 апреля отмечалось, что «героический этап реакции чешского общества на прибытие украинцев подходит к концу»¹¹⁰. Ситуация выглядела следующим образом: с одной стороны, 70% полагали, что помощь украинцам должна осуществляться и 53% выражали готовность временно снизить собственный уровень жизни, с другой – 70% опасались, что приезд украинцев приведёт к ослаблению социальной защищённости чешских граждан, 60% считали, что Чехия не сможет позаботиться о 250 тыс. человек.

Впрочем, значительное число прибывших после 24 февраля украинцев рассматривали Чехию как временное пристанище. После того как транспортное сообщение с Украиной возобновилось (19 апреля компания *FlixBus* запустила автобусное сообщение по маршруту Прага – Киев, Пльзень – Львов) они приняли решение вернуться домой. 5 мая министр внутренних дел В. Ракушан отметил, что это позволило предотвратить кризисную ситуацию и чешские службы сумели справиться с притоком новых беженцев. На 24 мая из 353 тыс. лиц, кому был предоставлен статус временной защиты, 265 тыс. оставались на территории Чехии, а 88 тыс. (25%) вернулись обратно.

Хотя власти, как следует из Стратегии по преодолению миграционного кризиса, надеялись на средства еврофондов, к середине мая они получили от Брюсселя только 28 млн евро (680 млн чеш. крон)¹¹¹, что, несомненно, не могло покрыть всех расходов на социальное обеспечение беженцев. Так, например, к середине июня, как сообщали чешские СМИ, Чехия потратила на помощь им 300 млн евро. В этой ситуации правительство было вынуждено пойти на оптимизацию трат. Поэтому 22 июня президент страны М. Земан подписал законопроект, согласно кото-

¹¹⁰ Ruská agrese proti Ukrajině: Analýza nálad české veřejnosti. STEM. 19.04.2022. URL: https://www.stem.cz/wp-content/uploads/2022/04/STEM_Ruska_agrese_proti_Ukrajině_analyza_nalad_ceske_veřejnosti_VER.pdf (дата обращения 22.12.2022).

¹¹¹ Еврокомиссия планировала суммарно выделить Чехии 248 млн евро из Фонда внутренней безопасности (*Internal Security Fund*) для преодоления миграционного кризиса. См.: Petr Fiala: CNN Prima News: Migrační vlnu jsme zvládli nejlépe v Evropě. Ostatní by se mohli učit. Petr Fiala. 20.05.2022. URL: <https://pfiala.cz/aktualita/22750/> (дата обращения 22.12.2022).

рому вносились поправки в *Lex Ukrajina*. Во-первых, с 7-го месяца пребывания размер пособия снижался до уровня прожиточного минимума – 190 евро для взрослого и 138 евро для ребёнка. Во-вторых, прекращалась выдача денежных пособий беженцам, имеющим бесплатное проживание, которые также получали питание и средства гигиены. В-третьих, финансовая помощь со второго месяца пребывания в Чехии привязывалась к месту жительства (для соблюдения этого правила предполагались специальные проверки). В-четвёртых, государство обязывалось покрывать медицинскую страховку лишь на срок не более 150 дней, за исключением детей и пожилых людей (старше 65 лет). В-пятых, беженцы могли проживать во временном жилье не более трёх месяцев, в спортивных залах и палаточных городках – не дольше одного месяца¹¹².

29 июня в Чехии был снят трижды продлевавшийся режим чрезвычайного положения, который, не влияя на жизнь обычных людей, в то же время позволял в ускоренном порядке принимать важные в условиях миграционного кризиса решения. К тому времени законодатели приняли безотлагательные юридические документы, необходимые для законного оформления пребывания украинцев в стране, а поток беженцев летом 2022 г. существенно сократился. Так, например, МВД Чехии сообщало, что 6-7 августа впервые с начала украинского кризиса не было предоставлено ни одного статуса временной защиты (совокупно на тот момент их было выдано 407 тыс.) Такой расклад позволял предполагать, что расходы на украинских беженцев будут заметно ниже ожидавшейся суммы в 2,26 млрд евро (54 млрд чеш. крон). Министр финансов Збынек Станюра считал, что затраты на них не превысят 1 млрд евро (25 млрд чеш. крон). Сокращение финансирования он связывал с тем, что украинцы сумели быстро найти оплачиваемую работу, не часто обращались в учреждения здравоохранения, и многие покинули страну, не дожидаясь окончания вооружённого конфликта¹¹³. Так, напри-

¹¹² Lex Ukrajina II: schválené změny. Konsorcium nevládních organizací pracujících s migranty. 12.07.2022. URL: <https://migracnikonsorcium.cz/cs/lex-ukrajina-ii-schvalene-zmeny/> (дата обращения 22.12.2022).

¹¹³ Náklady na ukrajinské uprchlíky možná nepřesáhnou miliardu eur, Češi pomáhají i bez finanční motivace // iROZHLAS, 12.09.2022. URL: <https://www.irozhl>

мер, количество выданных гуманитарных пособий в сентябре сократилось на 53% от августовского показателя (173,1 тыс. против 92,1 тыс.)¹¹⁴.

Статистика свидетельствовала, что всего с начала украинского кризиса в Чехии было трудоустроено 160 тыс. человек. К концу сентября 2022 г. в Чехии, преимущественно в Средне-чешском крае (центральный регион, окружающий Прагу), работали 98 тыс. украинцев¹¹⁵. Эти цифры совпадают с социологическим опросом международной рекрутинговой компании *Hofmann Personal*, который показал, что 64% респондентов из числа украинских беженцев заявили о желании остаться в Чехии насовсем¹¹⁶. Основной преградой для трудоустройства специалисты называли незнание чешского языка, поэтому большинство украинцев с высшим образованием (59%) были вынуждены работать на производстве. Квалификация украинских беженцев лишь частично соответствовала потребностям чешского рынка труда: четверть украинцев работала на родине в сфере торговли и экономики, 13% – в производстве, 12% – в управлении и подборе персонала. Между тем чешские компании особенно нуждались в сотрудниках на производстве, в электроэнергетике или в информационных технологиях, но в этой сфере на Украине работало около 4% беженцев, а в сфере электроэнергетики меньше 1%.

В начале ноября 2022 г. миграционный кризис окончательно стабилизировался, что проявилось в поступательном сокращении числа прибывающих украинцев, в уменьшении денежных средств, направляемых на помощь беженцам, в официальном трудоустройстве значительного числа украинцев, принявших решение остаться в стране. Впрочем, нельзя сказать, что

las.cz/zpravy-domov/zbynek-stanjura-ukrajinci-v-cechach_2209122233_nov (дата обращения 22.12.2022).

¹¹⁴ Počet dávek vyplácených uprchlíkům z Ukrajiny klesá, stále častěji nacházejí uplatnění na trhu práce. Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. 23.11.2022. URL: https://www.mpsv.cz/documents/20142/2786931/TZ_UA_zamestnanost_davky_23112022_v.2.pdf (дата обращения 22.12.2022).

¹¹⁵ Ibid.

¹¹⁶ Téměř dvě třetiny ukrajinských uprchlíků plánují v Česku zůstat natrvalo, jejich odbornost se však nepotkává s potřebami trhu. Hofmann personal. 16.06.2022. URL: <https://www.hofmann-personal.cz/cz/blog/temer-dve-tretiny-ukrajinskych-uprchliku-planuji-v-cesku-zustat-natrvalo-jejich-odbornost-se-vsak-nepotkava-s-potrebami-trhu.html> (дата обращения 22.12.2022).

Чехия перенесла миграционный кризис без последствий. Страна максимально напрягла свой потенциал, предоставив людям, ищущим убежища, возможность как для временного, так и постоянного пребывания. Между тем В. Ракушан в конце ноября говорил о том, что из-за отсутствия жилья, ограничений системы социального обеспечения и учреждений здравоохранения страна при максимальном напряжении всех сил сможет принять лишь 180 тыс. новых беженцев¹¹⁷.

Интеграция украинцев в чешское общество

К декабрю 2022 г. количество украинцев в Чехии составляло по разным подсчётам от 3,4 до 3,7% (355-390 тыс. чел.) населения. Украинская диаспора, которая и до вооружённого конфликта являлась самой крупной (196 тыс. чел., без учёта лиц, получивших чешское гражданство)¹¹⁸, в 2022 г. практически удвоилась.

Возникновение заметного иностранного сообщества в стране, жители которой традиционно недоброжелательно относились к «инородцам», не могло не вызвать публичную дискуссию. Одним из первых, кто поднял вопрос о появлении в Чехии нового национального меньшинства, стал бывший президент Вацлав Клаус, который опубликовал статью на эту тему в газете «Лидове новины». Прежде всего он обрушился с разгромной критикой на политиков, стоящих во главе государства, которые вместо оказания краткосрочной помощи беженцам и создания условий для их возвращения домой, когда такая возможность представится, демонстрировали «непреодолимое желание интегрировать как можно скорее и как можно больше украинцев в чешское общество». Он посчитал необоснованными надежды на то, что украинцев удастся относительно быстро превратить в «новых чехов», что они пополнят вакантные рабочие места, спасут пенсионную систему и компенсируют депопуляцию чеш-

¹¹⁷ Půl milionu uprchlíků zvládneme, víc ne, soudí ministr vnitra Rakušan. Deník. 17.11.2022. URL: https://www.denik.cz/z_domova/uprchlici-ukrajina-ministr-vnitra-rakusan-20221117.html (дата обращения 22.12.2022).

¹¹⁸ Cizinci s pobytom nad 12 mesiaců podle státního občanství v letech 2008–2021. Český statistický úřad. 31.12.2022. URL: https://www.czso.cz/documents/11292/27320905/c01R07_2021.pdf/7b5784a9-36ee-4ba4-9b1c-42a491cd46c6?version=1.0 (дата обращения 22.12.2022).

ского села и малых городов. Опасения вызвало у него и само количество беженцев. Так, Клаус отмечал, что прибытие нескольких сотен тысяч мигрантов стало колоссальным демографическим изменением, невиданным за всю историю страны. Он напомнил, что существовавшее со Средневековья и до окончания Второй мировой войны на территории Чехии немецкое меньшинство в несколько миллионов человек возникло на чешских землях не за пару недель, германоязычное сообщество формировалось постепенно, на протяжении веков и прошло несколько этапов эволюции. Таким образом, это была «индивидуальная, а не массовая миграция», которая, однако, закончилась трагическим финалом чешско-немецкого сосуществования.

Далее Клаус говорил о том, что чехи имели достаточно смутное представление о менталитете украинцев, которые, спасаясь от последствий российско-украинского конфликта, не ставили задачу превратиться в чехов и скорее стремились сохранить свою идентичность: «Как и все вынужденные мигранты, они прибыли с расчётом на то, что продолжат свой нынешний образ жизни, но в лучших материальных условиях». Но возникновение влиятельного организованного сообщества приведёт к тому, что оно начнёт навязывать свои интересы на внутривластном уровне. Клаус писал: «До начала войны чешская общественность имела ограниченную информацию об Украине и местных обычаях. Преобладало мнение, что Украина была бедной и чрезвычайно коррумпированной страной. Кроме того, большинство не особо отличало украинцев от русских. Идея пятипроцентного русского меньшинства на нашей территории тогда и сейчас вызвала бы большую тревогу у чешских граждан. Однако сегодня высказывать такие опасения по отношению к украинцам неполиткорректно»¹¹⁹. По мнению бывшего главы государства, в образе жизни украинского общества стоило искать корни бедственного положения самой страны – хаоса, коррупции и преступности. Кое-что из этого, несомненно, приходит и к нам. «Ситуация изменится ещё больше, – констатирует Клаус, – когда пре-

¹¹⁹ Klaus V., Weigl J. Stěhování národů vyvolá problémy vždy – víme to? // Lidové noviny, 28.04.2022. URL: <https://www.klaus.cz/clanky/4931> (дата обращения 22.12.2022).

кратятся боевые действия, произойдёт воссоединение семей и сюда придут тысячи мужчин, переживших ужасы войны. Имеем ли мы представление о том, как заботиться о них, как интегрировать людей с таким опытом в нашу повседневную жизнь?». Заклучая рассуждения о неизбежной украинизации чешского общества, он пишет: «Осознаём ли мы, что посредством наших будущих украинских сограждан мы прочно связываемся с европейским Востоком, его обычаями, традициями, историческими конфликтами и недоверием между народами и этносами?»¹²⁰.

Нельзя сказать, что позиция видного чешского политика конца 1990-х – начала 2000-х гг. была маргинальной и отражала взгляды узкой прослойки населения в 2022 г. Так, ноябрьский опрос Чешского центра по изучению общественного мнения показывал, что только 10% населения выступали за то, чтобы украинцы остались надолго; 62% были за временный приём; 27% считали вообще нецелесообразным их размещение в стране¹²¹. Среди тех, кто высказался за долгосрочное пребывание беженцев в Чехии, 59% полагали, что их количество не должно превышать 100 тыс., 37% – не более 50 тыс. человек¹²². Хотя настроения населения чётко демонстрировали нежелание интегрировать украинцев в местное общество, ограничившись временной помощью, Кабмин П. Фиалы продолжал проводить свою прежнюю линию на их интеграцию в стране.

3.4. Словакия

Витавшее в международной атмосфере с осени 2021 г. напряжение сказывалось на политической обстановке в Европе в целом и в отдельных странах в частности, вынуждая руководителей к решениям, которые они, скорее всего, не приняли бы в иных условиях. Швеция и Финляндия задумались о подаче заявок на вступление в НАТО. Другие закрывали свои границы.

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ Česká veřejnost ke konfliktu na Ukrajině – podzim 2022. Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR. URL: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a5587/f9/pm221209.pdf (дата обращения 22.12.2022).

¹²² Postoj české veřejnosti k přijímání uprchlíků z Ukrajiny – jaro 2022. Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR. URL: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a5540/f9/pm220708.pdf (дата обращения 22.12.2022).

Сложившаяся ситуация не обошла стороной и Словакию, которая сделала долго откладывавшийся шаг к сближению с США в военной сфере.

Соглашение о военном сотрудничестве Словакии с США

В конце 2021 и начале 2022 г. Словакия была охвачена глубоким политическим кризисом, поводом для которого послужило намерение властей заключить соглашение о военном сотрудничестве с США. Хотя это не противоречило внешнеполитическим приоритетам страны – неизменным с 2004 г.¹²³ и отражённым в её оборонной доктрине и стратегии безопасности, где отмечалась приверженность государства блоку НАТО во главе с США, – общество и часть политического истеблишмента активно выступили против таких планов.

14 декабря 2021 г. представители министерств обороны и иностранных и европейских дел рассказали журналистам о разработанном ими варианте Соглашения, необходимость которого обосновывалась стремлением повысить безопасность и обороноспособность Словакии и её союзников по Североатлантическому альянсу. Объясняя важность документа в контексте европейской безопасности, политики приводили довод, что 23 из 30 членов НАТО имеют подобное соглашение с США¹²⁴. Подчёркивалось, что договор этого типа ранее был одобрен правительствами Польши и Венгрии, и таким образом Словакия выбивается из рядов верных участников Альянса в Центральной Европе. Начальник Генштаба словацких вооружённых сил генерал Д. Змёко указывал, что Соглашение стало бы регулятором словацко-американских отношений в военной сфере: «В случае чрезвычайной ситуации мы могли бы гарантированно рассчитывать на помощь партнёра благодаря организационной и технической проработанности действий»¹²⁵. Но главным прагматичным аргументом всё же сто́ит считать намерение словацких властей получить инвестиции от США в размере 100 млн долл.

¹²³ Год вступления Словакии в НАТО.

¹²⁴ На тот момент подобное соглашение не было заключено с Албанией, Италией, Словенией, Турцией и Чехией.

¹²⁵ DCA môže významne zvýšiť úroveň bezpečnosti Slovenska aj NATO. Ministerstvo obrany SR. 14.12.2021. Available at: <https://www.mosr.sk/50774-sk/dca-moze-vyznamne-zvysit-urovenbezpecnosti-slovenska-aj-nato/> (дата обращения 21.02.2022).

для реконструкции военной инфраструктуры, а именно двух авиабаз в Малацки-Кухиня и Слиаче.

Обнародованный проект не мог не вызвать широкой общественной дискуссии, поскольку население Словакии традиционно скептически, даже враждебно относилось как к США, так и к НАТО. Так, например, в 2021 г. только 17% словаков рассматривали Соединённые Штаты в качестве ключевого стратегического партнёра (54% в Польше), 25% – желали покинуть ряды Альянса¹²⁶. А согласно исследованию, проведённому в феврале 2022 г., уже 52% считали нужным избегать сотрудничества в области безопасности с заокеанским партнёром¹²⁷. Поэтому публикация текста Соглашения вызвала бурю негодования у тех, кто воспринял его как угрозу национальному суверенитету¹²⁸.

Вполне вероятно, что процедура одобрения Соглашения могла бы пройти дежурно и не привлечь столь широкого внимания, если бы против него не выступил генеральный прокурор М. Жилинка. Таким образом, противники Соглашения получили в руки весомый козырь. В замечаниях Генеральной прокуратуры (35 пунктов) к тексту документа, обнародованных 3 января 2022 г., красной нитью проходила мысль о том, что «Соглашение в значительной мере ограничивает суверенитет Словацкой Республики» и предоставляет возможность для размещения на её территории иностранных войск на неограниченный период времени. Как отмечали авторы, имевшиеся в ключевых моментах документа неточные, эвфемистические формулировки предоставляли простор для последующего нарушения прав и ограничения свобод граждан, гарантированных Конституцией¹²⁹.

¹²⁶ GLOBSEC Trends 2021. GLOBSEC. Available at: https://www.globsec.org/wp-content/uploads/2021/06/GLOBSEC-Trends-2021_final.pdf (дата обращения 21.02.2022).

¹²⁷ *Názory a postoje obyvateľov SR volebný model a potenciál strán*. Median SK. 02.02.2022. URL: https://www.median.sk/pdf/OSTATNE/4522507_Sprava_v12.pdf (дата обращения 21.02.2022).

¹²⁸ LP/2021/786 *Návrh na uzavretie Dohody o spolupráci v oblasti obrany medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Spojených štátov amerických*. Slov-Lex. URL: <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/-/SK/dokumenty/LP-2021-786> (дата обращения 21.02.2022).

¹²⁹ *Pripomienky Generálnej prokuratúry SR uplatnené v medzirezortnom pripomienkovom konaní k návrhu na uzavretie dohody o spolupráci v oblasti obrany medzi vládou SR a USA*. Generálna prokuratúra Slovenskej republiky. 03.01.2022.

Юрист и общественный деятель Б. Фábры систематизировал спорные статьи документа, сгруппировав их в несколько категорий¹³⁰. Прежде всего он поставил под сомнение равенство сторон, поскольку Соглашению давался приоритет перед Конституцией страны, и в случае возникновения коллизий положения этого международного документа должны были стать главенствующими. Явный дисбаланс он отмечал и в распределении прав и обязанностей, где правами преимущественно обладала американская сторона, а обязанностями – словацкая. Соглашение не предусматривало возможности для словацкой стороны обратиться в третьи инстанции для урегулирования возникающих проблем или расторгнуть его. Таким образом, рассчитанный на 10 лет документ нельзя денонсировать в будущем. В Соглашении не ограничивался тип военных операций, которые допустимо проводить в Словакии. Поэтому любые действия США с её территории (например, запуск беспилотников) автоматически сделали бы Братиславу соучастницей, даже без согласия местных властей. Большую настороженность Б. Фábры вызвал тот факт, что в документе не был прописан вопрос о размещении и хранении ядерного оружия в Словакии. Документ, по его мнению, давал американским властям «право на всё». Спорным стал и вопрос о применении уголовного законодательства в отношении американцев за совершение ими преступлений на территории страны. Соглашение «связывало руки» словацким властям, например, при выявлении лиц, занимающихся агентурной деятельностью; в таких случаях документ предполагал передачу преступников под американскую судебную юрисдикцию. Ущемлены были словаки и в сфере гражданского делопроизводства, поскольку военнослужащие США и гражданский персонал при исполнении служебных обязанностей освобождались от возмещения ущерба в гражданских делах или от уплаты административных штрафов. Наконец, вызывал сомнение аргумент властей об экономической целесообразности размещения американских

URL: <https://www.genpro.gov.sk/spravny-2ed7.html?id=2984> С. 8 (дата обращения 21.02.2022).

¹³⁰ Fábry B. Niekoľko poznámok k dohode o obrannej spolupráci s USA. Blog. Pravda. 20.12.2021. URL: <https://brankof.blog.pravda.sk/2021/12/20/niekoľko-poznamok-k-dohode-o-obrannej-spolupraci-s-usa/> (дата обращения 21.02.2022).

войск. Так, в тексте говорилось, что Словакия предоставляет США все военные объекты и соответствующую инфраструктуру безвозмездно, а американцы освобождаются от уплаты на территории страны налогов, НДС, лицензионных и иных сборов.

Словацкие правоведы опровергли и другой тезис министерства обороны, ведомства наиболее рьяно проталкивавшего подписание Соглашения, который состоял в том, что Словакия заключает типовой договор, который уже опробовали на себе другие центральноевропейские государства. Так, Д. Йелинкова-Дудзикова, изучив тексты соглашений с Хорватией, Румынией, Болгарией, Польшей и Венгрией, пришла к выводу, что их содержание не было идентичным и отличалось от страны к стране. Некоторые занимали активную позицию и категорически отказывались от любого внешнего вмешательства, что было прописано в документах, другие – вели себя пассивно¹³¹. Словакия же, согласно представленному Соглашению, оказывалась в бесправном положении.

Внутриполитический контекст

Все эти аргументы стали активно использоваться противниками правительства Э. Хегера, для которых сложилась подходящая ситуация, чтобы заполнить дополнительные политические очки. Объективно для этого существовала благодатная почва. Как показывали социологические исследования, проведённые в начале февраля 2022 г., 64% жителей страны были против размещения военного контингента США в Словакии, 54% – не согласны с заключением какого-либо договора с Вашингтоном, 56% считало необходимым для прояснения ситуации провести общенациональный референдум¹³². Опросы подтверждали продемонстрированную ещё в 2021 г. тенденцию¹³³ падения совокупной поддержки правых либеральных партий, находящихся у

¹³¹ Jelinková Dudzíková D. Porovnávanie obranných zmlúv s USA z hľadiska zachovania princípov právneho štátu. Právne listy. 06.01.2022. URL: <http://www.pravnelisty.sk/clanky/a1040-porovnavanie-obrannych-zmluv-s-usa-z-hľadiska-zachovania-principov-pravneho-statu> (дата обращения 21.02.2022).

¹³² Názory a postoje obyvateľov SR volebný model a potenciál strán. Median SK. 02.02.2022. URL: https://www.median.sk/pdf/OSTATNE/4522507_Sprava_v12.pdf (дата обращения 21.02.2022).

¹³³ Ведерников М. Словакия: от европейской идеи до членства в ЕС. М.: ИЕ РАН, 2021. С. 123. DOI: 10.15211/report22021-380

власти и продвигающих соглашение с США. В то же время наметился рост популярности как партий левого крыла политического спектра, так и крайне правых сил. Сделавшие ставку на защиту национального суверенитета, против внешнего вмешательства во внутренние дела СМЕР – Социальная демократия, «Голос», отчасти движение «Мы – семья» и другие субъекты словацкой политической сцены со схожими ценностными ориентирами, пользовались поддержкой примерно 50% избирателей.

В такой напряжённой ситуации в январе 2022 г. получила распространение идея плебисцита, которую подхватил лидер СМЕР – СД Роберт Фицо. Помимо вопроса о Соглашении, он считал необходимым вынести на всеобщее голосование требование досрочных парламентских выборов и ряд вопросов социального характера по согласованию с другими представителями оппозиции. Впрочем, среди большой группы недовольных Соглашением не было единства. Параллельно инициативе СМЕР – СД предложения об организации референдума поступили, например, и от бывшего премьер-министра Я. Чарногурского (1991–1992 гг.), кандидата в президенты Ш. Гарабина и социалиста Э. Хмелара. Для его проведения, согласно словацкому законодательству, необходимо получить 300 тыс. подписей под одной петицией. Подать такой запрос президенту могло и парламентское большинство. Оппозиция его не имела, а успех сбора подписей был реален только под руководством СМЕР – СД как наиболее влиятельной политической силы.

Власти, осознавая, что Р. Фицо вполне способен набрать голоса, решили форсировать подписание Соглашения и избежать дополнительного обсуждения. Так, после одобрения его текста правительством 12 января, правящая коалиция заблокировала проведение 18 января чрезвычайного заседания Национального собрания, инициатором которого выступил Р. Фицо. Президент Словакии З. Чапутова, активная сторонница Соглашения, также отказалась направить его в Конституционный суд для сверки содержащихся в нём положений с основным законом, на чём настаивали противники документа. Вместо этого она на пресс-конференции 20 января заверила, что к Соглашению при ратификации будет приложена «декларация о намерениях», содер-

жащая его интерпретацию словацкой стороной, обозначены её права и обязанности и даны ответы на вопросы, которые возникли в ходе общественных прений¹³⁴.

4 февраля в Вашингтоне министр иностранных и европейских дел И. Корчок, министр обороны Я. Надь и госсекретарь США Э. Блинкен подписали Соглашение¹³⁵. Ощущая заметное недовольство словаков двусторонним документом, который ещё ожидала процедура рассмотрения в парламенте, американцы выпустили собственную «декларацию о намерениях», где озвучили ответы на спорные моменты, волновавшие словацкое общество. Сравнивая два текста, которые оказались доступны публике, можно отметить, что стороны делали разные акценты. Официальная Братислава воспринимала Соглашение как подтверждение своего евро-атлантического курса и принадлежности к западному сообществу; инструмент для координации действий союзников¹³⁶. В свою очередь, Белый дом – как юридический документ, дающий возможность ввести свои силы в Словакию при возникновении необходимости. Так, например, говоря о нежелании создавать какие-либо американские базы, представители США подчёркивали юридические обязательства, предоставлявшие им доступ к словацким объектам военной инфраструктуры. Если словаки артикулировали решительное несогласие с размещением ядерного вооружения на своей территории, американцы, не отказываясь недвусмысленно от подобных планов, воспользовались формулировкой, что «оно размещается на территории союзников по НАТО с их полного согласия и в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия»¹³⁷.

¹³⁴ Prezidentka podporuje dohodu s USA, k splnomocneniu pripojí vyhlásenie. Kancelária prezidenta SR. 20.01.2022. URL: <https://www.prezident.sk/article/suca-stou-obrannej-dohody-s-usa-bude-aj-interpretacna-dolozka/> (дата обращения 21.02.2022).

¹³⁵ Secretary Antony J. Blinken at a Signing Ceremony with Slovak Foreign Minister Ivan Korčok and Slovak Defense Minister Jaroslav Nad'. US Department of State. 03.02.2022. URL: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-at-a-signing-ceremony-with-slovak-foreign-minister-ivan-korcok-and-slovak-defense-minister-jaroslav-nad/> (дата обращения 21.02.2022).

¹³⁶ Predkladacia správa. NR SR. 08.02.2022. URL: <https://www.nrsr.sk/web/Dyna mic/DocumentPreview.aspx?DocID=506569> (дата обращения 21.02.2022).

¹³⁷ Interpretáčn é vyhlásenie vlády USA k Dohode o obrannej spolupráci medzi Slovenskom a Spojenými štátmi. Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záleži-

Желая предотвратить одобрение Соглашения, генеральный прокурор М. Жилинка накануне заседания парламента, посвящённого его ратификации, опубликовал открытое письмо. Он сделал вывод, что обсуждаемый документ схож с договором о временном пребывании советских войск на территории Чехословакии от 18 октября 1968 г., который в некоторых положениях был даже более выгодным. Генеральный прокурор подчеркнул, что в чехословацко-советском договоре были подтверждены принципы нерушимости суверенитета и невмешательства во внутренние дела, говорилось о размещении советских вооружённых сил на непостоянной основе¹³⁸, хотя это не помешало им задержаться на территории страны на следующие 20 лет. Его призыв не был услышан и 9 февраля после напряжённого обсуждения, которое пытались сорвать представители крайне правых партий, этот документ 79 голосами из 140 был одобрен. Против него выступили не только представители оппозиционных СМЕР – СД, «Голоса», «Народной партии Наша Словакия», движения «Республика», «Жизнь – национальная партия», но и политики из рядов правящей коалиции, прежде всего движения «Мы – семья» (6 из 14). Учитывая, что для ратификации необходимо было 75 голосов, исход голосования мог бы быть иным при более чёткой позиции лидера «Мы – семья» Б. Коллара. В тот же день Соглашение поступило главе государства З. Чапутовой, которое она незамедлительно подписала.

Вопрос о заключении Соглашения, при всей его внешнеполитической важности для США, сформировавших таким образом на восточном фланге НАТО непрерывный пояс государств с особыми союзническими обязательствами, стоит рассматривать также сквозь призму внутренней политики Словакии. Впер-

tostí Slovenskej republiky. 04.02.2022. URL: https://www.mzv.sk/actuality/detail/-/asset_publisher/Iw1ppvnScIPx/content/interpretacne-vyhlasenie-vlady-usa-k-dohode-o-obrannej-spolupraci-medzi-slovenskom-a-spojnymi-statmi/10182 (дата обращения 21.02.2022).

¹³⁸ Plánované vystúpenie generálneho prokurátora SR v pléne Národnej Rady sr k návrhu na vyslovenie súhlasu Národnej Rady SR s dohodou o spolupráci v oblasti obrany medzi vládou SR a vládou USA. Generálna prokuratúra Slovenskej republiky. 08.02.2022. URL: <https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=2992&fbclid=IwAR2GFGcg-vHYfm1JEts1FRKoCCZXJU24DmRqO6XZLF13rkoEcEarfDCTyM> (дата обращения 21.02.2022).

вые подобный проект появился ещё в апреле 2018 г., когда в Братиславу прилетела группа американских военных экспертов для консультаций со словацкими коллегами¹³⁹. Изначально речь шла об инвестировании в Словакию 46 млн долл. на модернизацию двух военных аэродромов¹⁴⁰. На углублении сотрудничества особо настаивал тогдашний министр обороны генерал П. Гайдош¹⁴¹, который получил в этом вопросе поддержку со стороны премьер-министра от СМЕР – СД П. Пеллегрини. Таким образом, главные противники Соглашения в 2022 г. за три года до этого были его активными сторонниками. Тогда словацко-американский документ о военном сотрудничестве не был подписан, поскольку жёсткую позицию занял А. Данко, лидер Словацкой национальной партии. Отказ от продолжения переговоров с США по этому направлению он сделал условием дальнейшего пребывания в коалиции со СМЕР – СД. Учитывая падение популярности СМЕР – СД после нашумевшего убийства журналиста-расследователя Я. Куцияка и рост поддержки у либеральных правых сил, Пеллегрини и Фицо были тогда вынуждены пойти на компромисс, поскольку осознавали невозможность победы на внеочередных выборах.

Спустя несколько лет, оказавшись в оппозиции, эти политики заняли противоположную сторону, удобную для получения голосов протестного электората, недовольного действиями Каби-нета Э. Хегера. «Прагматизм», впрочем, был свойственен не только этим лицам, стремившимся заработать политический капитал. Так, достоянием общественности стала запись теледебатов З. Чапутовой во время её предвыборной кампании 2019 г., в ходе которых на вопрос ведущих «Подпишет ли она Соглашение с

¹³⁹ Spojené štáty rokovali so slovenskými partnermi o obrannej dohode DCA. Veľvyslanectvo USA na Slovensku. 19.04.2018. URL: <https://sk.usembassy.gov/sk/spojene-staty-rokovali-so-slovenskymi-partnermi-o-obrannej-dohode-dca/> (дата обращения 21.02.2022).

¹⁴⁰ Slovensko dostalo ponuku na modernizáciu leteckých základní zo strany USA. Ministerstvo obrany SR. 19.04.2018. URL: <https://www.mod.gov.sk/41721-sk/slovensko-dostalo-ponuku-na-modernizaciu-leteckych-zakladni-zo-strany-usa/> (дата обращения 21.02.2022).

¹⁴¹ List generála Gajdoša americkej ambasáde: vojenská dohoda s USA je potrebná // DenníkN. 25.01.2019. URL: <https://dennikn.sk/1421522/list-general-a-gajdosa-americkej-ambasade-vojenska-dohoda-s-usa-je-potrebna/> (дата обращения 21.02. 2022).

США о военном сотрудничестве?» она ответила отрицательно, подчеркнув, что оно является угрозой суверенитету Словакии¹⁴².

Соглашение о военном сотрудничестве между Словакией и США не было неожиданной инициативой, возникшей в напряжённых условиях зимы 2021–2022 гг. Однако, став предметом обсуждения именно в это время, документ приобрёл дополнительный смысл и стал причиной глубокого политического кризиса. Не учитывая особое отношение большой группы словаков к великим державам – неприятие США и симпатии к РФ – власти попытались «переломить через колено» это настроение и добиться своего. Правительство проигнорировало мнение словаков, которые требовали референдума по столь важному вопросу. Такое поведение усилило поляризацию общества и вызвало разочарование людей в политических институтах. Кабинет Хегера продолжил попытки сократить связи с Россией там, где это возможно. Впрочем, имеющаяся энергетическая привязка Братиславы к Москве сохранится в долгосрочной перспективе и будет значимым фактором двусторонних отношений, хотя и в усечённом формате.

Противоречия внутри коалиции

Противоречия внутри коалиции относительно путей выхода страны из серьёзного кризиса, возникшего на фоне СВО, привели к тому, что к концу лета 2022 г. стала очевидна невозможность работы правительства в прежнем режиме. Коалиционные партнёры утратили договороспособность, необходимую для разрешения насущных вопросов.

Знаковым событием в жизни Словакии стала ежегодная речь (29 ноября 2022 г.) президента Чапутовой о состоянии дел в стране. Она выступила с жёсткой критикой в адрес правительства и подчеркнула, что политический кризис, охвативший республику, поколебал устои демократии. В такой ситуации глава государства полагала, что словакам стоило предоставить возможность проголосовать на внеочередных выборах. Она обосновывала свою позицию тем, что общество теряло представление о том, кто реально руководит страной, а кто находится в оп-

¹⁴² Ľuboš Blaha. Facebook. 06.02.2022. URL: <https://fb.watch/bj9Uxc8XIY/> (дата обращения 21.02.2022).

позиции, т.к. «коалиционные партнёры часто были бóльшими противниками друг для друга, чем представители оппозиции»¹⁴³.

Если сам факт ослабления партий считался вполне естественным, поскольку избиратели разочаровались в тех политиках, которые пришли во власть весной 2020 г., то перспектива возвращения на руководящие позиции в стране Р. Фицо или его приближённых, в том числе и Пеллегрини, рассматривалась либералами как угроза демократическому развитию страны. Они опасались, что новый Кабинет откажется от продолжения курса, намеченного в предыдущие три года, как во внутренней, так и во внешней политике. Прежде всего, они переживали, что правительство прекратит антикоррупционные мероприятия.

В области международного взаимодействия они испытывали тревогу относительно возможности продолжения евро-атлантической ориентации следующим Кабинетом министров. Так, Р. Фицо в декабре 2022 г. ставил под сомнение необходимость введения антироссийских санкций, которые, по его мнению, «не изменят подхода России к Украине ни на миллиметр». Он считал Украину «самой коррумпированной страной в мире», а её президента В. Зеленского – «лжецом». З. Чапутову и премьера Э. Хегера он называл «американскими слугами», отзывался о них как о «подстрекателях войны». После начала СВО он неоднократно выступал против поставок вооружения на Украину, говорил, что нельзя доказать ответственность России за начало вооружённого конфликта¹⁴⁴.

Несомненно, что такая риторика встречала отклик со стороны жителей Словакии, которая, согласно опросу, проведённому в июле 2022 г., была единственной страной в ЕС, где большинство населения выступало за победу Москвы в российско-украинском конфликте¹⁴⁵. Это исследование подверглось сильной

¹⁴³ Čaputová: Chudoba sa prehľbuje, môže to viesť k radikalizácii. Teraz, 29.11.2022. URL: <https://www.teraz.sk/slovensko/prezidentka-chudoba-sa-prehľbuje-moz/677649-clanok.html> (дата обращения 15.02.2023).

¹⁴⁴ Ficova ukrajinská karta se líbí ruské propagandě. Expremiér přiostruje. Seznam Zprávy, 14.12.2022. URL: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-stredni-evropa-ficova-ukrajinska-karta-se-libi-ruske-propagande-expremier-priostruje-221366> (дата обращения 15.02.2023).

¹⁴⁵ Na Slovensku prevažuje želanie, aby vojnu vyhralo Rusko // Dennik N, 14.09.2022. URL: <https://dennikn.sk/3008629/na-slovensku-prevazuje-zelanie-aby->

критике и в опросе, опубликованном уже аналитическим центром *GLOBSEC*, цифры были приближены к общеевропейским показателям. Всё же среди государств, присоединившихся к антироссийским санкциям, население Словакии было настроено наиболее скептически относительно оказания помощи Украине и причин начала конфликта. Так, например, 28% опрошенных считали, что Запад спровоцировал его развязывание, а 47% не поддерживали намечаемое членство Украины в ЕС¹⁴⁶.

Поддержка Украины и усиление сотрудничества с США

Текущее восприятие России и Украины нынешними словацкими элитами конкретизировано в Стратегии национальной безопасности (2021 г.)¹⁴⁷ – наиболее свежем концептуальном документе Братиславы. Так, жёсткие обвинения в адрес Москвы в начале вооружённых конфликтов в Грузии и на Украине и её обозначение как «главный вызов безопасности евро-атлантическому пространству» в Стратегии соседствуют с утверждениями о том, что Словакия заинтересована в развитии хороших отношений с Россией, поскольку она является важным партнёром в преодолении международных угроз. Вместе с тем в документе указывалось, что надо «предотвращать попытки поставить под сомнение евро-атлантические амбиции Украины». Главной задачей называлось окончание вооружённого конфликта в Донбассе, восстановление суверенитета и государственной целостности Украины, возвращение ей Крыма. Подчёркивалась важность политического решения этой дилеммы. Характеризуя документ, можно отметить его относительно взвешенный характер и стремление авторов при определённой симпатии к Украине и приверженности евро-атлантическому курсу, в то же время не отказываться от взаимодействия с Россией в тех сферах, где её вытеснение было бы для Словакии катастрофично. В этой связи можно согласиться с утверждением некоторых словацких политологов о «прословацком» характере Стратегии.

Таким образом, можно констатировать, что позитивная рос-

vojnu-vyhralo-rusko/ (дата обращения 15.02.2023).

¹⁴⁶ GLOBSEC Trends 2021...

¹⁴⁷ Bezpečnostná stratégia Slovenskej Republiky. Ministerstvo obrany SR. URL: https://www.mosr.sk/data/files/4263_210128-bezpecnostna-strategia-sr-2021.pdf (дата обращения 11.11.2022).

сийская повестка, которая присутствовала в словацком внешнеполитическом дискурсе с момента вступления в ЕС и прошла путь от планов на общее будущее до России как главной угрозы безопасности, к 2022 г. замещается украинской. Среди факторов, влияющих на геополитическую ориентацию страны, предпосылок для этого уместно назвать следующие: наличие 90-километровой границы, которая непосредственно влияла на развитие трансграничного сотрудничества; диаспоры на территории обоих государств: в Словакии проживало около 42 тыс. украинцев¹⁴⁸, а на Украине – 6,7 тыс. словаков¹⁴⁹. Положение, в котором оказалась Украина после 2014 г., обязывало словацких политиков участвовать в обеспечении стратегических приоритетов в «борьбе с глобальными вызовами», «обеспечении безопасности евро-атлантического пространства» и «поддержании демократии и прав человека». В то же время Словакия была чрезвычайно заинтересована в продолжении поставок российского трубопроводного газа через территорию Украины, что, например, нашло отражение в уже упоминавшейся Стратегии национальной безопасности (2021 г.) Особая зависимость именно от этого вида углеводородов и такого способа доставки «голубого топлива» связана с тем, что Словакия являлась вторым, после Нидерландов, наиболее газифицированным государством в Европе. Так, на площади 49 035 км² газораспределительная сеть состояла из 33 301 км газопроводов и 1 743 станций управления. 77% муниципалитетов, где проживало около 94% населения страны, были газифицированы¹⁵⁰.

Накануне событий 2022 г. Словакия выглядела страной, плотно укоренившейся в евро-атлантических структурах, неук-

¹⁴⁸ Учитывая число натурализовавшихся, общее количество украинцев может превысить указанную цифру в разы. Štatistiky migrácie a azylu. Liga za ľudské práva. URL: <https://www.hrl.sk/sk/info-o-migracii/statistiky-migracie-a-azylu/> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁴⁹ Konceptia štátnej politiky Slovenskej republiky vo vzťahu k slovákum žijúcim v zahraničí na obdobie 2016–2020. Úrad pre slovákov žijúcich v zahraničí. URL: https://www.uszz.sk/wp-content/uploads/2021/03/KONCEPCIA_2016-2020_final.pdf (дата обращения 11.11.2022).

¹⁵⁰ Plynárenstvo na Slovensku oslavuje 160 rokov. Energia. URL: www.energia.sk/plynarenstvo-na-slovensku-oslavuje-160-rokov/?fbclid=iwar23tmwbkxkfpj-sgtwdxi-ntdcrtejnnjgky_e9100b_-uqxebami9qu (дата обращения 20.06.2023).

лонно придерживающейся директив, исходящих из Брюсселя, и поддерживающей европейский путь Украины. Но с этим образом контрастировали жесты в сторону Москвы ввиду большой зависимости от российских энергоносителей. Немаловажно и то, что значительная доля словаков симпатизировала России, что не могли не учитывать местные политики, которые обращались к российской повестке, например, в ходе предвыборных кампаний. Что касается положения США как центрального союзника Словакии, то на обыденном уровне оно подвергалось сомнению существенной частью населения, которая видела в Соединённых Штатах агрессора, зачинателя всех войн последних 30 лет и фактор нестабильности. Хотя эта часть населения относительно слабо представлена в выборных органах власти, она всё же оказывает определённое влияние на ход политического развития страны. Например, на территории Словацкой Республики вплоть до 2022 г. отсутствовали военные базы НАТО.

Вооружённый конфликт на Украине в феврале 2022 г. дал толчок дальнейшему плотному взаимодействию в военной сфере между Словакией и Соединёнными Штатами уже без оглядки на Россию. Более того, на фоне осуждения её действий со стороны официальной Братиславы голоса тех, кто призывал принять во внимание доводы Москвы, Кабинет Э. Хегера целенаправленно игнорировал, стремясь продемонстрировать свою полную приверженность евро-атлантическому сообществу и готовность стать гарантом безопасности восточных рубежей НАТО. Важным событием в словацко-американских отношениях стал визит министра обороны США Ллойда Остина 12 марта 2022 г. в Словакию, что произошло впервые с момента вступления страны в НАТО¹⁵¹. В ходе встречи были обсуждены вопросы военного сотрудничества, усиления восточного фланга НАТО и поддержки Украины. Центральное место в переговорах занял вопрос отказа от российской военной техники, используемой в словацкой армии. Прежде всего речь шла о находящихся на вооружении многоце-

¹⁵¹ Prvá návšteva ministra obrany USA od Slovenského vstupu do NATO. Ministerstvo obrany SR. 12.03.2022. URL: <https://www.mosr.sk/51165-sk/prva-navsteva-ministra-obrany-usa-od-slovenskeho-vstupu-do-nato/> (дата обращения 11.11.2022).

левых истребителях МИГ-29, которые словацкая армия получила по итогам раздела Чехословакии (10 истребителей) и в качестве погашения долга СССР/России перед страной¹⁵² (14 истребителей). Хотя к 2022 г. на вооружении страны остались только 20 самолётов, четыре были уничтожены в ходе эксплуатации, использование российской техники в армии страны – участницы НАТО вызывало вопросы. Словацкая сторона сделала всё возможное, чтобы обозначить свою готовность как можно скорее отказаться от использования истребителей МИГ-29. Данный вопрос начал обсуждаться ещё до 2022 г., необходимость замены российской техники на натовские аналоги была очевидна, однако она подавалась общественности не как жест глубокой приверженности НАТО, а, скорее, как потребность в замене устаревших советских самолётов на более совершенные модели.

9 марта 2022 г. правительство одобрило предложение министра обороны Я. Надя о создании на территории страны международной военной группировки в рамках программы НАТО «Расширенное боевое присутствие» (*Enhanced Forward Presence, eFP*). Таким образом, Словакия встала в один ряд со странами Балтии и Польшей, которые в 2017 г. уже сформировали подобные боевые подразделения НАТО на своей территории, и Болгарией, Венгрией, Румынией, где такие подразделения также были организованы в 2022 г. Предполагалось, что в Словакии будет размещён батальон с возможностью его расширения до 2 100 человек, состоящий из 600 военнослужащих из Чехии, 200 – из Нидерландов, 100 – из Польши, 100 – из Словении, 400 – из США, 700 – из ФРГ. Управление многонациональным батальоном возлагалось на чешское командование¹⁵³. В июне 2022 г. численность данного воинского формирования составляла 643 человека из Чехии, Нидерландов, Германии и Словении. Перед

¹⁵² Никитин В.В. Возникновение советской задолженности и пути ее урегулирования в словацко-российских отношениях в 1990-х гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. №52. С. 20-28.

¹⁵³ *Vláda dala «zelenú» prítomnosti spojeneckých vojakov za účelom ochrany Slovenska a východnej hranice Aliancie. Ministerstvo obrany SR, 09.03.2022.* URL: <https://www.mosr.sk/51140-sk/vlada-dala-zelenu-pritomnosti-spojencych-vojakov-za-ucelom-ochrany-slovenska-a-vychodnej-hranice-aliancie/> (дата обращения 11.11.2022).

военными, на вооружении которых находились системы ПВО, ставилась задача обеспечить безопасность в воздушном пространстве на восточных рубежах НАТО¹⁵⁴. Решение о создании натовского батальона было принято накануне визита министра обороны США Л. Остина, что, впрочем, не скрывал его словацкий визави Я. Надь: «Соединённые Штаты предоставят нам средства, которых нам сейчас не хватает для обеспечения обороноспособности. <...> Батальон *eFP* – фундаментальный шаг на пути усиления нашей безопасности за всю историю Словакии¹⁵⁵».

Последовательным продолжением политики Братиславы по отказу от российских видов вооружения стало решение правительства в начале апреля 2022 г. передать Украине зенитно-ракетный комплекс С-300, который в единственном экземпляре находился на службе в словацкой армии. Как отмечал Я. Надь, словаки не должны были переживать по этому поводу, поскольку Кабинет получил гарантии США о замещении российского ЗРК его американским аналогом *Patriot PAC3*. В свою очередь, президент Дж. Байден подтвердил, что отправка С-300 согласована с Вашингтоном. Впрочем, как сообщали американцы, речь шла не о безвозмездной передаче комплекса, стоимость которого оценивали в 0,8-1 млрд долл., а о его временном перемещении на территорию Словакию. Вдобавок отметим, что в первой половине 2022 г. в стране также находилось два немецких и один нидерландский ЗРК *Patriot*, которые защищали воздушное пространство Словакии по полугодовому мандату НАТО. Таким образом, страна оказалась в ситуации, когда у неё отсутствовали собственные системы противовоздушной обороны, не были предоставлены чёткие гарантии по размещению ЗРК от союзников, а планы по закупке новых *Patriot* были нереалистичны: один американский комплекс по цене сопоставим с половиной ежегодного военного бюджета страны¹⁵⁶.

¹⁵⁴ NATO's Forward Presence. June 2022. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/2206-factsheet_efp_en.pdf (дата обращения 11.11.2022).

¹⁵⁵ *Návšteva amerického ministra obrany na Slovensku ako signál priateľstva a spojenectva*. Ministerstvo obrany SR, 17.03.2022. URL: <https://www.mosr.sk/51205-sk/navsteva-americkeho-ministra-obrany-na-slovensku-ako-signal-priatelstva-a-spojenectva/> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁵⁶ Brezání J. *Pomoc zo Slovenska Systém S-300 sme darovali Ukrajine*. Na Slov-

Словакия стремилась продемонстрировать свою особую вовлечённость в военную, материально-техническую и финансовую помощь Украине. Неудивительно, что Я. Надь в ходе видеоразговора со своим украинским коллегой О. Резником подчеркнул, что «Украина может и далее полагаться на нас <...> по объёму и форме помощи Словакия – один из лидеров»¹⁵⁷. Так, например, к марту 2023 г. Братислава оказала гуманитарную и военную помощь Киеву в размере 224 млн евро (25-е место), что соответствовало 0,25% её ВВП (11-е место). В то же время из этой суммы только 9 млн приходилось на гуманитарную поддержку, остальная часть пошла на поставку вооружения¹⁵⁸. По показателю соотношения военных расходов к страновому ВВП – 0,25% – Словакия располагалась на 5-м месте в мире, пропустив вперёд только Польшу, Литву, Эстонию и Латвию; 6-е и 7-е места в этом рейтинге соответственно занимали Великобритания (0,134%) и США (0,13%). В номенклатуре вооружения, которое было предоставлено Киеву в первые месяцы СВО, можно назвать следующие позиции: миномётные машины 120-мм калибра (12 тыс.); ручные противотанковые гранатомёты РПГ-7; пусковые установки (100 шт.) и управляемые ракеты переносного зенитного ракетного комплекса «Игла-1» (486 шт.).

1 июня 2022 г. государственное акционерное общество *KONŠTRUKTA-Defence*, принадлежащее словацкому Министерству обороны, заключило контракт на продажу Украине по цене 40 млн евро восьми 155-мм самоходных гаубиц *Zuzana-2*. Спустя два месяца, 13 августа, директор военного завода Александр Гурский сообщил о транспортировке на Украину первых четырёх пушек¹⁵⁹. По сообщению журналистов, Словакия пере-

ensku ho nahradí štvrtý Patriot. Postoj, 08.04.2022. URL: <https://www.postoj.sk/103323/dnes-treba-vediet> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁵⁷ Minister Nad' hovoril s ukrajinským ministrom obrany: «Ukrajina má v nás veľkú dôveru». Ministerstvo obrany SR, 30.05.2022. URL: <https://www.mosr.sk/51546-sk/minister-nad-hovoril-s-ukrajinskim-ministrom-obrany-ukrajina-ma-v-nas-velku-doveru/> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁵⁸ Ukraine Support Tracker. Kiel Institute for the World Economy/ URL: <https://www.ifw-kiel.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker/?cookieLevel=not-set> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁵⁹ Ukrajina dostala prvé z objednaných húfnic Zuzana 2. Ministerstvo obrany SR, 13.08.2022. URL: <https://www.mosr.sk/51851-sk/ukrajina-dostala-prve-z-objednanych-hufnic-zuzana-2/> (дата обращения 11.11.2022).

дала также 5 вертолётов – четыре транспортных Ми-17 и один многоцелевой Ми-2. 23 августа после переговоров с представителями ФРГ Я. Надь сообщил о достигнутой с немецкими коллегами договорённости о передаче Украине 30 словацких бронетранспортёров *BVP-1* в обмен на 15 танков *Leopard 2 A4*¹⁶⁰.

Наиболее крупной оружейной поставкой стала передача Киеву в апреле 2023 г. 13 истребителей МИГ-29. Обязательства Братиславы предоставить самолёты были зафиксированы ранее 17 марта, в межправительственном договоре, который был подписан министром обороны Я. Надем и послом Украины в Словакии Мирославом Кастраном¹⁶¹. Документ предполагал также передачу двух установок зенитного ракетного комплекса «Куб». Хотя этот вопрос со второй половины 2022 г. находился в подвешенном состоянии, его разрешение именно весной 2023 г. обусловлено как внешними, так внутренними факторами. К марту 2023 г. Вашингтон пришёл к заключению, что его европейские союзники могут предоставить Украине истребители советских модификаций¹⁶². Внутрисловацкий контекст решения был связан с тем, что правительство Хегера, отправленное в отставку, но продолжавшее исполнять обязанности, в оставшееся время стремилось максимально закрепить евро-атлантическую ориентацию Братиславы и обозначить Словакию как страну, наиболее активную в поддержке Киева. Неудивительно, что Словакия опередила даже Польшу, хотя та не жалела усилий, лоббируя этот вопрос среди союзников по НАТО в течение 2022–2023 гг. Такая спешка была обоснована тем, что накал внутривосточной борьбы в Словакии на протяжении весны не снижался, что ставило под сомнение устойчивость власти Хегера и его

¹⁶⁰ Slovensko dostane nemecké tanky ako náhradu za bojové obrnené vozidlá, ktoré poskytnú Ukrajinu. Ministerstvo obrany SR, 23.08.2022. URL: <https://www.mosr.sk/51875-sk/slovensko-dostane-nemecke-tanky-ako-nahradu-za-bojove-obnene-vozidla-ktore-poskytnu-ukrajine/> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁶¹ Medzivládna dohoda s Ukrajinou je podpísaná! Minister Naď vyriekol veľavravné slová. 17.03.2023. URL: <https://www.cas.sk/clanok/2780515/medzivladna-dohoda-s-ukrajinou-je-podpisana-minister-nad-vyriekol-velavravne-slova/> (дата обращения 11.05.2023).

¹⁶² Блинкен заявил о «зелёном свете» для НАТО на поставки истребителей Киеву // РБК, 06.03.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/03/2022/62252fd59a79478ffb851b3f> (дата обращения 11.05.2023).

приближённых. В свою очередь, их оппоненты, победа которых на ближайших выборах становилась более очевидной, открыто заявляли о незаконности передачи самолётов Киеву, неконституционности этого решения и вообще об отказе от военных поставок на территорию Украины в случае их прихода во власть.

Таким образом, можно заключить, что словацкие власти, с одной стороны, оказывали всевозможную поддержку Киеву, с другой – Словакия, исполняя свои обязанности перед НАТО и США, встала на путь модернизации собственной армии. Приоритеты в военной сфере были обозначены в Долгосрочном плане развития Министерства обороны до 2035 г., принятом в начале июня 2022 г.¹⁶³. Что касается краткосрочных целей, то до 2024 г. ставились следующие задачи: сформировать части, необходимые для создания тяжёлой механизированной бригады и подразделения, готового к выполнению международных обязательств; реорганизовать ВВС в соответствии с новыми технологическими вызовами; создать кибернетический отряд; завершить строительство штаба Объединённого оперативного командования; создать Военно-медицинское командование; сформировать новые подразделения сухопутных войск (артиллерийский полк, разведывательный батальон). Говорилось об ускоренном расширении штата профессиональных военных с 14,1 тыс. в 2022 г. до 16 тыс. к 2024 г. Упомянутые ранее 15 немецких танков *Leopard 2 A4* должны были поступить в распоряжение формируемой тяжёлой механизированной бригады. Следующий шаг на данном пути был сделан в конце июня 2022 г., когда на заседании Кабинета было одобрено предложение министерства обороны о закупке у Швеции 152 гусеничных БМП с 35-мм пушкой. Данные бронемшины должны были заменить находящиеся на вооружении Словакии образцы советской техники (*BVP 1*, *BVP 2*) и стать военно-технической основой бригады. Предварительные затраты на приобретение данного вида вооружения должны были составить 1,688 млрд евро¹⁶⁴.

¹⁶³ Dlhodobý plán rozvoje rezortu ministerstva obrany s výhľadom do roku 2035. Ministerstvo obrany SR. URL: https://www.mod.gov.sk/data/files/4767_dlhodoby-plan-rozvoja-rezortu-ministerstva-obrany-s-vyhľadom-do-roku-2035.pdf (дата обращения 11.11.2022).

¹⁶⁴ Vláda prijala zásadné rozhodnutie pre budúcnosť Ozbrojených síl SR a

Отношение Словакии к СВО

В начале 2022 г. официальные власти очень скептически отнеслись к возможности обострения вооружённого конфликта на территории Украины. Хотя отмечалось, что ставки в конце 2021 – начале 2022 г. были подняты на беспрецедентный уровень, они были уверены в возможности дипломатического урегулирования разбалансированных отношений между Российской Федерацией и «коллективным Западом». Министр иностранных дел И. Корчок в конце января 2022 г. полагал: «Ситуация действительно очень серьёзная. В частности, Россия выдвинула фундаментальные требования, многие из которых являются ультимативными. Они затрагивают принципы, на которых строится вся архитектура безопасности в Европе, созданная после событий 1989 г. С этой точки зрения некоторые требования не могут быть исполнены и не могут быть согласованы, так как это означало бы возврат к тому времени, когда судьбы ныне свободных государств Центральной Европы решались внешними силами»¹⁶⁵.

Несмотря на решительный тон Москвы, глава внешнеполитического ведомства Словакии всё же полагал, что существует возможность вернуть своих коллег из России за стол переговоров: «Решение возможно при заинтересованности в реальном диалоге. Дипломатия в этой ситуации играет особую роль, поскольку позволяет оставаться в постоянном контакте и демонстрировать волю к разрешению ситуации». Наихудшим сценарием развития отношений между РФ и ЕС, по его мнению, могло быть введение очередных санкций как ответ на пересечение «красных линий». Министр обороны Я. Надь 17 февраля на встрече со своими коллегами по НАТО, говоря о том, что необходимо готовиться к негативному исходу событий, всё же выступал за развитие «конструктивных и открытых отношений с Россией» и считал, что «диалог являлся лучшим инструментом

posilnenie obrany Slovenska. Ministerstvo obrany SR, 28.06.2022. URL: <https://www.mosr.sk/51680-sk/vlada-prijala-zasadne-rozhodnutie-pre-buducnost-ozbrojenych-sil-sr-a-posilnenie-obrany-slovenska/> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁶⁵ Minister zahraničných vecí a európskych záležitostí SR Ivan Korčok na zasadnutí Rady EÚ pre zahraničné veci v Bruseli. Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí. 24.01.2022. URL: https://mzv.sk/web/en/pressreleasedetail?p_p_id=sk_mzv_portal_pressrelease_detail_portlet_PressReleaseDetailPortlet&p_p_lifecycle=0&groupId=10182&articleId=4777013 (дата обращения 11.11.2022).

для предотвращения конфликтов и недопонимания»¹⁶⁶.

Словацкие СМИ в январе – феврале 2022 г. активно привлекали экспертов к участию в аналитических передачах, где шла дискуссия о возможности вооружённого конфликта. А. Дулеба, видный словацкий учёный-международник, специалист по Украине и постсоветскому пространству, зимой 2022 г. не был чётко уверен в начале «войны»¹⁶⁷, рассчитывая прежде всего на потенциал дипломатического урегулирования. Он полагал, что Россия хотела получить гарантии безопасности и до тех пор, пока существовал простор для переговоров, они должны идти¹⁶⁸.

Впрочем, если обратиться к его докладу за 2021 г. о перспективах украинно-словацких отношений, то в негативном прогнозе их развития (имелись также позитивный и нейтральный) можно обнаружить описание гипотетических событий, очень похожих на те, что стали реальностью после начала СВО. Эксперт писал: «В течение следующих 10 лет будет происходить военная эскалация конфликта между Россией и Украиной. Россия поддержит усилия народных республик в Донбассе по овладению территориями, расположенными вблизи нынешней линии соприкосновения (прежде всего Мариуполем – металлургическим промышленным центром и стратегическим портом на Азовском море, Авдеевкой – коксохимическим заводом, имеющим стратегическое значение для металлургических предприятий на подконтрольной ДНР территории, Лисичанском со вторым по величине НПЗ на Украине), с целью повышения экономического потенциала данных территорий и одновременно для снижения собственных затрат на их дотирование... Россия попытается решить военным путём вопрос безопасности водоснабжения Крыма.

¹⁶⁶ Ministri obrany NATO rokovali v Bruseli o situácii na rusko-ukrajinskom pohraničí a posilneni prítomnosti vo východnom krídle Aliancie. MOSR. 17.02.2022. URL: <https://www.mosr.sk/51014-sk/ministri-obrany-nato-rokovali-v-bruseli-o-situacii-na-rusko-ukrajinskom-pohranici-a-posilneni-pritomnosti-vo-vychodnom-kridle-aliancie/> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁶⁷ Na Rovinu s analytikom Dulebom: Putin riskuje na Ukrajine masaker // Aktuality.sk, 02.02.2022. URL: <https://www.aktuality.sk/clanok/0q5kq0q/na-rovinu-s-analytikom-dulebom-putin-riskuje-na-ukrajine-masaker/> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁶⁸ Duleba o ukrajinskej kríze: Tlak prišiel, keď Rusko pochopilo, že prehráva diplomatický súboj // Hnonline, 01.02.2022. URL: <https://hnonline.sk/slovensko/20442267-duleba-o-ukrajinskej-krize-tlak-prisiel-ked-rusko-pochopilo-ze-prehrava-diplomaticky-suboj> (дата обращения 11.11.2022).

Для этого понадобится получить доступ к р. Днепр, что станет возможно после овладения новыми украинскими территориями к северу от полуострова. Локальные и изолированные стычки на линии разграничения... могут перерасти в более крупный военный конфликт, т.е. российско-украинскую войну, которая спровоцирует дальнейший рост напряжённости во всей Европе. Украина будет защищаться. США, Великобритания и другие страны – члены НАТО окажут ей военную помощь. В то же время НАТО придётся принять дополнительные военные меры на восточном фланге Альянса, чтобы гарантировать безопасность его членов... ЕС, США, Великобритания и другие страны ужесточат санкционный режим в отношении России, будут заморожены отношения с Россией, которые сведутся к торговле нефтью и природным газом. Россия попытается использовать поставки природного газа, чтобы разрушить единство стран – членов ЕС и НАТО. Цены на нефть и природный газ могут достичь исторического максимума, что негативно скажется на экономике стран – членов ЕС. Цена, которую заплатят все европейские страны за войну, будет заключаться в том, что большая часть государственных расходов будет направлена на нужды обороны в ущерб другим направлениям политики развития...»¹⁶⁹.

Хотя в деталях словацкий политолог был оптимистично далёк от сценария развития событий, который начал реализовываться после 24 февраля, всё же он был одним из немногих, кто допускал возможность эскалации событий по наихудшему пути. Для примера: в прогнозе, составленном в 2018 г. специалистами, привлечёнными Фондом Конрада Аденауэра¹⁷⁰, и состоящем из четырёх моделей, ни в одном из вариантов развития событий не предусматривалась открытая конфронтация между Россией и Украиной, в худшем случае говорилось об «интен-

¹⁶⁹ Duleba A. Bilaterálne vzťahy SR s Ukrajinou a prognóza ich vývoja v strednodobej perspektíve Návrh stratégie rozvoja vzťahov s Ukrajinou. Bratislava: SFPA. S. 31-33. URL: <https://www.sfpa.sk/sk/publication/bilateralne-vztahy-sr-s-ukrajinou-a-prognoza-ich-vyvoja-v-strednodobej-perspektive/> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁷⁰ Форсайт по Украине: 4 сценария. Презентация в Москве // РСМД, 22.11.2018. URL: <https://russiancouncil.ru/news/forsayt-po-ukraine-4-stsenariya-prezentatsiya-v-moskve/> (дата обращения 11.11.2022). Деятельность Представительства Фонда К. Аденауэра и филиала объединения признана нежелательной на территории России Министерством юстиции РФ.

сивной милитаризации российско-украинской границы».

В этой связи можно сказать, что начало СВО стало полной неожиданностью как для обычных словаков, так и для большинства экспертов и политиков. Несмотря на всеобщий шок, который охватил все слои словацкого населения, местные власти достаточно оперативно начали принимать необходимые меры. Руководство страны чётко обозначило свою позицию, которая полностью согласовывалась с линией, занятой ЕС и НАТО. Премьер Э. Хегер в экстренном выступлении заявил о беспрецедентном характере события и подчеркнул приоритет его правительства: безопасность граждан Словакии, ЕС и Украины; охрана их жизни и скорейшее достижение мирного урегулирования. Говоря, что Словакия полностью поддерживает Украину, Братислава характеризовала Киев как слабую сторону, на которую ополчился «русский империализм в его агрессивном виде». Прекращение вооружённого конфликта, согласно Хегеру, возможно при объединении демократических государств против «диктатур и деспотов»¹⁷¹. Скорое поражение Украины и захват страны Россией допускала президент Словакии З. Чапутова, которая выражала глубокую обеспокоенность из-за реальной возможности стать соседом РФ¹⁷². Она даже сравнила российскую спецоперацию с событиями 1968 г., когда «советские танки» вступили на территорию Чехословакии для подавления «пражской весны». Правда, данное сравнение нельзя считать вполне уместным в словацком контексте, в отличие от чешского, где данный исторический факт стал центральной частью исторической политики. Так, отечественный богемист Н.В. Коровицына отмечала, что «оценивая различные периоды современной истории страны, словацкие граждане отдавали приоритет 1970–1980-м гг. (периоду «нормализации») и позитивно охарактеризовали 1960-е гг.»¹⁷³. Важное место в выступлении главы госу-

¹⁷¹ Heger označil Putinov útok za barbarský čin a predpokladá, že agresia vyženie z Ukrajiny mnoho ľudí (video) // Sita, 24.02.2022. URL: <https://www.webnoviny.sk/heger-predpoklada-ze-ruska-agresia-vyzenie-z-ukrajiny-mnogo-jej-obyvateľov-putinov-útok-oznail-za-barbarsky-cin/> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁷² Prezidentka varovala pred ruskou propagandou, ocenila zjednotenie väčšiny sveta // SME, 24.02.2022. URL: <https://domov.sme.sk/c/22848677/ukrajina-rusko-vojna-zuzana-caputova-prihovor.html> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁷³ Коровицына Н.В. Как живут центральноевропейцы после «бархатных

дарства и премьера было отведено необходимости бороться с дезинформацией в сети Интернет ввиду «сильной русской пропаганды» на территории страны.

Хотя высшие государственные деятели, успокаивая граждан, говорили об отсутствии прямой военной угрозы, они акцентировали внимание на усилении охраны стратегических объектов для сохранения высокой степени оперативного управления. Вооружённые силы Словакии были приведены в боевую готовность. В то же время общественность информировали, что предпринимаемые Министерством обороны меры никоим образом не повлияют на повседневную жизнь граждан и опровергали слухи о всеобщей мобилизации.

Меры государственной поддержки

С февраля 2022 г. в Словакию возрос поток людей, спасающихся от боевых действий и ищущих защиту. С начала российско-украинского конфликта более миллиона граждан¹⁷⁴ Украины и третьих стран, нуждающихся в международной защите, пересекли границу со Словакией. Это стало возможно после того, как правительство страны решило открыть границы для вынужденных переселенцев. Первоначально местные власти всех уровней заняли доброжелательную позицию по отношению к украинцам, а гуманитарные организации, гражданское общество, частный сектор и волонтеры поддержали усилия правительства. Так, за неделю с начала СВО – наиболее напряжённый этап миграционного кризиса – украино-словацкую границу пересекли 80 тыс. человек.

С 1 марта 2022 г. статус временной защиты, позволяющий в более быстром режиме легализоваться в Словакии по сравнению с получением убежища, начал предоставляться беженцам и их семьям, прибывающим с Украины. По состоянию на конец 2022 г. в общей сложности 104 764 человека¹⁷⁵ из 1 млн, пере-

революций»: поляки, чехи, словаки. М.: ИЕ РАН, 2019. С. 236.

¹⁷⁴ UNICEF reaches 23,000 families with cash assistance in Slovakia. UNICEF, 01.06.2023. URL: <https://www.unicef.org/eca/stories/unicef-reaches-23000-families-cash-assistance-slovakia#:~:text=The%20escalation%20of%20war%20in,Temporary%20Protection%20in%20the%20country> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁷⁵ Ukraine situation regional. Refugee response plan. January-December 2023 // UNHCR, 01.2023. URL: <https://data.unhcr.org/en/documents/download/97958> (дата обращения 11.11.2022).

сёкших словацко-украинскую границу, обратились за временной защитой в Словакии. По оценкам правительства, ещё 10 тыс. украинцев пользовались статусом допустимого пребывания¹⁷⁶ в рамках действующего закона и не были зарегистрированы для получения защиты в Словакии. Следовательно, большинство въезжавших на территорию страны использовали её для транзита в другие государства.

30 марта 2022 г. правительство Словакии приняло Закон № 92/2022, названный *Lex Ukraine*. Он вводил дополнительные меры по урегулированию положения украинских беженцев, внося изменения в 32 закона, включая Закон об убежище, Закон о проживании иностранцев и Закон о здоровье. Данные поправки продлили срок действия временного, постоянного и допустимого пребывания, уже предоставленного гражданам Украины, а также гражданам третьих стран, до двух месяцев с момента введения чрезвычайного положения, которое было объявлено в связи с ситуацией на Украине. Поправки также установили возможность размещения владельцев временной защиты за пределами гуманитарных центров. Кроме того, обладатели временной защиты получили право на «неотложную и необходимую» медицинскую помощь, а также на определённые социальные льготы. Им могли быть безвозмездно предоставлены основные предметы первой необходимости, пособия по уходу за ребёнком до трёх лет или до шести лет для детей с неблагоприятным состоянием здоровья, субсидии на обеды в детских садах и начальных школах, школьные канцтовары¹⁷⁷.

Прибыв на территорию Словакии, украинцы, ходатайствующие о предоставлении убежища, размещались в помещениях Миграционной службы Словакии в приграничном городе Гуменне или в частном жилье в иных регионах страны. При этом власти в качестве материальной поддержки при аренде жилья выделяли 5 евро за ночь для лиц моложе 15 лет и 10 евро за ночь

¹⁷⁶ IOM migration information Centre. 20.03.2023. URL: <https://www.mic.iom.sk/en/residence/tolerated-stay.html> (дата обращения 11.11.2022).

¹⁷⁷ Slovakia adopts package of legislative changes to facilitate integration of those fleeing Ukraine. European Commission. 17.03.2022. URL: https://ec.europa.eu/migrant-integration/news/slovakia-adopts-package-legislative-changes-facilitate-integration-those-fleeing-ukraine_en (дата обращения 11.11.2022).

для лиц старше 15 лет. Законодательство также определяло максимальный взнос, который уплачивался за предоставление жилья, в зависимости от количества комнат (710 евро за недвижимость с одной комнатой, 1080 евро – с двумя, 1430 евро – с тремя, 1790 евро – с четырьмя комнатами)¹⁷⁸.

Была также организована финансовая поддержка украинцев. Для её получения необходимо было обратиться в местное отделение Управления труда, социальных дел и семьи. Беженцы имели право на получение пособий в том же объёме и на тех же условиях, что и граждане Словакии. Пособие по материальной нужде – это финансовая помощь, которая предоставлялась, в случае, если совокупный ежемесячный доход семьи был ниже прожиточного минимума. Размер пособия составлял от 74 до 259 евро в месяц в зависимости от наличия детей и количества людей в домохозяйстве. Беженцы с Украины с серьёзной инвалидностью также могли обратиться за финансовой поддержкой. Пособие предоставлялось в диапазоне от 300 евро до 508 евро в месяц. Его размер зависел от степени тяжести инвалидности по оценке врача.

После прибытия на территорию Словакии украинцы могли воспользоваться бесплатными автобусами, которые курсировали от пограничных переходов. Несколько крупных словацких перевозчиков предоставляли бесплатный проезд на внутренних маршрутах при предъявлении украинского паспорта или удостоверения личности. Лица, получившие статус временной защиты, имели доступ к неотложной медицинской помощи, оплачиваемой Министерством внутренних дел. В случае особой необходимости со стороны заявителя министерство также оплачивало оказание другой необходимой медицинской помощи. Беженцам при участии Лиги психического здоровья Словакии оказывалась и безвозмездная психологическая помощь.

При наличии статуса временного размещения граждане Украины имели право работать без соответствующего разрешения.

¹⁷⁸ Slovakia: Accommodation allowance for refugees from Ukraine to increase. European Commission. 21.09.2022. URL: https://ec.europa.eu/migrant-integration/news/slovakia-accommodation-allowance-refugees-ukraine-increase_en (дата обращения 11.11.2022).

Оформление можно было осуществить, заключив трудовой договор или соглашение о работе, выполняемой вне трудовых отношений. В силу обязательного характера образования в Словакии в него были включены и украинские дети. В свою очередь, школы должны были записывать украинских школьников в уже набранные классы.

Деятельность некоммерческих организаций. В феврале 2022 г. сеть национальных некоммерческих организаций в Словакии активизировала сотрудничество с местными и региональными властями, чтобы лучше реагировать на потребности беженцев с Украины. Центральным компонентом этих усилий являлась защита их прав, включая социально-экономическую интеграцию, а также оказание непосредственной помощи, в частности, в сфере медицинских услуг. Пять национальных некоммерческих организаций (*CVEK, Nadácia Milana Šimečku, People in Need, Human Rights League* и *Mareena*) разработали программный документ «Интеграция людей с Украины»¹⁷⁹.

В рамках совместных действий девять местных организаций (Фонд *DEDO*, Лига прав человека, *Mareena, People in Need, ETP Slovensko, Všetci pre rodinu, Dorka, Oáza* и Архиепископское благотворительное общество Кошице) и муниципалитет Кошице (второго по величине города Словакии) создали Интеграционный центр. Учитывая возросшие потребности беженцев в медицинском обслуживании, *Equita, Care* и ЮНИСЕФ совместно способствовали расширению доступа к медицинской помощи в специальной клинике для взрослых и детей. Привлекая украинских медицинских работников из числа беженцев, в режиме временной профессиональной стажировки под наблюдением квалифицированного национального персонала, клиника оказывала первичную помощь беженцам, проживающим в Братиславском крае, облегчая нагрузку на остальные медицинские учреждения столицы.

Отвечая на острую потребность в безопасности, стабильности, обновлённой и точной информации, а также в специализированных службах защиты, УВКБ ООН и ЮНИСЕФ совместно

¹⁷⁹ Integration of people from Ukraine. URL: https://mareena.sk/assets/files/Integration-of-people-from-Ukraine_Recommendations.pdf (дата обращения 11.11.2022).

создали Центры безопасного пространства, защиты и поддержки *Blue Dot*. В них вместе с УВКБ ООН и ЮНИСЕФ три словацкие некоммерческие организации (Лига по правам человека, Словацкий гуманитарный совет и *Tenenet*) и национальные службы оказывали поддержку людям, вынужденным покинуть Украину.

ГЛАВА 4. КРИЗИС В СТРАНАХ РЕГИОНА. ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ ВИШЕГРАДСКИХ СТРАН*

Как и другие европейцы, вишеградские страны строили радужные прогнозы на 2022 г. Ожидалось продолжение постковидного восстановления, улучшение мировой конъюнктуры, приток иностранных инвестиций. Однако реальность опрокинула эти ожидания.

Основные показатели: ВВП и инфляция

На основании имеющихся официальных данных вишеградских стран такой важнейший из показателей, как ВВП, ещё показывает положительную, но уже замедляющуюся квартальную динамику в годовом выражении (Словакия: 3,1 – 1,8 – 1,4%; Польша: 10,5 – 5,6 – 4,5%; Венгрия: 8,2 – 6,5 – 4,0%; Чехия: 4,6 – 3,5 – 1,5%)¹⁸⁰.

Всего за первые три квартала 2022 г. Польша продемонстрировала рост ВВП на 6,8%, Венгрия – на 6,1% (что выше текущего среднего по ЕС уровня в 4,1%), Чехия – на 3,3%, Словакия – на 1,9%¹⁸¹. В IV квартале можно было наблюдать дальнейшее ухудшение квартальной динамики, что сказалось на итоговых показателях 2022 г.

2022 г. отметился в вишеградских странах и рекордной инфляцией. В настоящей главе рассматриваются два показателя

* В данной главе использованы ранее опубликованные материалы автора: Дрыночкин А.В. Приоритеты вишеградских стран в углеводородной и атомной энергетике // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №2. С. 64-72.

¹⁸⁰ Данные национальной статистики.

¹⁸¹ Magyarország, 2022. I–III. negyedév – Energiaársokk és gazdasági növekedés. Központi Statisztikai Hivatal. URL: <https://www.ksh.hu/s/kiadvanyok/magyarorszag-2022-iii-nev/index.html> (дата обращения 16.01.2023).

– годовой индекс потребительских цен¹⁸² и продолжительность однознаковых изменений месячных индексов в годовом выражении¹⁸³.

Что касается первого показателя, то по странам региона ситуация выглядит примерно так:

– в Словакии в целом за весь год потребительские цены выросли на 12,8%, Наибольшее влияние на словацкую инфляцию оказал рост цен на продовольствие. Это рекордное значение за последние 22 года (в 2000 г. потребительские цены выросли на 12%). Хотя с математической точки зрения абсолютный рекорд по темпам инфляции в Словакии был отмечен в 1993 г., т.е. в первый год существования независимой Словацкой Республики, – более 23%, но тогда применялась несколько иная методология подсчёта, поэтому данные не вполне сопоставимы;

– в Польше потребительская инфляция в 2022 г. остановилась на отметке 14,4%, что является наибольшим значением с 1998 г., т.е. за последние 24 года. Наибольший вклад в общий рост цен внесли цены на энергию;

– в Чехии годовая инфляция достигла 15,1%, что является рекордом с 1993 г. (20,8%);

– в Венгрии рост потребительских цен в 2022 г. составил 14,5%; более высоких значений с 2000 г. в Венгрии не наблюдалось (данные за более ранние периоды ЦСУ Венгрии уже не публикует). В наибольшей степени выросли цены на продовольствие и бытовые энергоносители (соответственно на 26 и 22%).

По второму показателю самый длительный период постоянного роста месячной инфляции в годовом выражении фиксируется в Венгрии – 88 месяцев подряд (т.е. с августа 2016 по декабрь 2022 г.). Словакия показала второй результат – 23 месяца подряд (с января 2021 г. по ноябрь 2022 г.; декабрьские данные совпадают с ноябрьскими, поэтому ростом не считаются). Данные по Чехии и Польше уже не столь впечатляющи: соответственно 10 и 7 месяцев постоянного роста – с декабря 2021 по сентябрь 2022 г. (Чехия) и с марта по октябрь 2022 г. (Польша).

¹⁸² Показывает общее изменение цен с января по декабрь.

¹⁸³ Показывает изменение цен за тот или иной месяц года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года.

Другие показатели: энергетика

Главную роль в усилении инфляционного давления в вишеградских странах сыграл рост цен на энергоносители. Продо-вольственная инфляция также оказала заметное воздействие на индекс потребительских цен, но всё же помимо собственного генезиса она тесно связана с энергетикой.

Поскольку эти страны не являются энергетически обеспеченными (пожалуй, лишь Польша пока ещё чувствует себя относительно неплохо), они сильно зависят от импорта энергоносителей. И любое сокращение импортных энергопоставок, вне зависимости от вызвавшей их причины, будь то снижение физических объёмов или увеличение цены, ощутимо сказывается на инфляции.

Исторически сложилось, что вишеградские страны сильно зависят от российских энергопоставок, занимавших в былые времена порядка 80-100% в импорте этих ресурсов. Однако в последние годы под разными предлогами страны В4 стремились снизить свою энергозависимость от России. Так, по данным 2020–2021 гг. Словакия получала из России 80% всего импорта нефти и 85% газа, Польша – 70% нефти и 50% газа, Венгрия – 60% нефти и 85% газа, Чехия – 30% нефти и 55% газа.

В 2022 г. процесс замещения российских энергоносителей ускорился. Лучше других это удалось Польше, власти которой в середине года приняли решение досрочно разорвать контракт на поставку в страну российского трубопроводного газа, который мог бы продолжать действовать до конца 2022 г. Тем не менее о полном отказе речь пока не идёт. Поляки заявили, что намерены довести долю России в поставках нефти до 10%, и даже направили в компанию «Транснефть» заявки на прокачку 3 млн т нефти в течение 2023 г.¹⁸⁴ Чехия и Словакия также достаточно активны в вопросе замещения российских энергопоставок. Но чехи, имеющие действующий до 2025 г. контракт по прокачке нефти по нефтепроводу «Дружба», а также воспользовавшиеся 18-месячной отсрочкой от исполнения эмбарго ЕС на рос-

¹⁸⁴ Германия и Польша планируют и в 2023 году получать нефть по «Дружбе» // BFM, 20.12.2022. URL: <https://www.bfm.ru/news/515434> (дата обращения 20.12.2022).

сийскую нефть¹⁸⁵, пока не намерены его расторгать из-за штрафных санкций. А после 2025 г. они намерены ориентироваться на трансальпийский нефтепровод *TAL*, где ещё с 2012 г. имеют долю участия, и готовы инвестировать в его модернизацию после 2022 г. Пожалуй, лишь Венгрия, руководствующаяся собственными национальными интересами, а не «европейскими ценностями», демонстрирует прагматичный подход к сотрудничеству с Россией, несмотря на мощное давление «еврократии».

В попытках заменить выпадающие объёмы ранее стабильно поступавших российских энергоносителей вишеградские страны в 2022 г. активно занимались вопросами диверсификации поставок. Чехия, Словакия и Венгрия, не имеющие выхода к морю, могли рассчитывать, по сути, лишь на несколько вариантов:

– организация реверсивных поставок с западного направления. По сути, это виртуальный реверс, поскольку с технической точки зрения реальное реверсивное движение нефти или газа по трубопроводу решаемая, но очень затратная задача. Во многих случаях при использовании таких схем физически страны получали те же российские нефть или газ, но документально эти поставки оформлялись как нероссийские;

– строительство т.н. «интерконнекторов», небольших трубопроводов, связывающих две страны, как правило, способных работать в реверсивном режиме. Естественно, на это требуются инвестиции;

– закупка сжиженного природного газа (СПГ), который после регазификации в портах по системе традиционных газопроводов и интерконнекторов будет поступать в вишеградские страны.

Удобные для них СПГ-терминалы располагаются на хорватском острове Крк («Омишаль»), в Италии, в портах Северного моря. В этом отношении Польша находится в гораздо лучшем положении, поскольку располагает собственным плавучим СПГ-терминалом в Свиноуйсьце.

Так, компания «Словацкая газовая промышленность» в фев-

¹⁸⁵ «Чехия от российского нефтяного эмбарго не пострадает» // Radio Prague International, 29.12.2023. URL: <https://ruski.radio.cz/chehiya-ot-rossiyskogo-neftyanogo-embargo-ne-postradaet-8770838> (дата обращения 29.12.2023).

рале 2022 г. впервые подписала контракт на закупку СПГ в объёме 80 млн м³ через терминал «Омишаль», в мае был заключён контракт в Норвегией, в сентябре – с Италией. Кроме того, компания подписала контракт на поставку норвежского природного газа по трубопроводу. Реализация этих контрактов позволит покрыть примерно 65% годовой потребности Словакии.

Чехия и Венгрия, также пользуются хорватским терминалом «Омишаль» для импорта СПГ. Более того, летом 2022 г. чешская энергетическая компания ČEZ в сотрудничестве с Министерством промышленности арендовала на 5 лет мощности для газификации сжиженного газа на плавучем СПГ-терминале в нидерландском порту Эмсхафен¹⁸⁶. Чехи рассчитывают, что поставки через Эмсхафен смогут обеспечить 1/3 объёма потребления газа и де-факто заменить российский газ. Первая партия СПГ прибыла в сентябре из США, но из намеченных на 2022 г. восьми прибыло только пять танкеров.

Между Венгрией и Словакией в 2015 г. был открыт интерконнектор *Balassagyarmat/Vel'ké Zlievce* в рамках транзитного коридора Север - Юг (т.е. с балтийского побережья Польши). Его протяжённость – 113 км (94 км проходят по территории Венгрии, 19 км – Словакии). Проектная мощность – 1,75 млрд м³. В 2022 г. власти двух стран заявили о готовности инвестировать в расширение его мощности до 5,2 млрд куб. м¹⁸⁷. Немного ранее, летом 2021 г., был построен интерконнектор на границе Венгрии и Сербии для поставок через «Турецкий поток». Венгры подстраховались и заключили соглашение с Азербайджаном о поставках газа с 2023 г.

В августе 2022 г. был официально открыт газовый интерконнектор Польша – Словакия. Общая протяжённость соединительного газопровода – 164 км (с польской стороны – 61,3 км,

¹⁸⁶ Trubky i LNG terminál už Česko má. Plyn však zatím chybí. Seznam Zprávy. 19.07.2022. URL: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-firmy-cesko-je-bliz-nezavislosti-na-rusku-lng-zajisti-plyn-az-na-dalsi-dva-mesice-209284> (дата обращения 27.06.2022).

¹⁸⁷ Венгрия готова увеличить пропускную мощность газопровода в Словакию // Neftegaz.RU. URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/761569-vengriya-gotova-uvlechit-propusknuyu-moshchnost-gazoprovoda-v-slovakiyu/> (дата обращения 05.12.2022).

от Страхочины до границы; со словацкой стороны – 103 км, от границы до компрессорной станции Вельке Капушаны).

В целом страны В4 справились с зимним отопительным сезоном 2021/2022, не ограничивая подачу природного газа. Но это было до начала СВО и последовавших антироссийских санкций. Накопленные летом запасы позволили странам В4 пережить и относительно тёплую зиму 2022–2023 гг. Проблем с физической нехваткой энергоносителей не возникло, хотя для этого понадобились достаточно жёсткие меры по экономии, особенно в секторе домохозяйств. Гораздо больше проблем вызвало подорожание энергоресурсов.

Атомная энергетика

Польша в настоящее время не имеет ни одной АЭС, однако осенью 2022 г. премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий объявил о договорённости с американской *Westinghouse* и южнокорейской *KHNP* о намерениях по строительству атомных электростанций¹⁸⁸.

У Словакии две АЭС, построенные ещё в советские времена – «Богунце» и «Моховце». Однако функционирующие в настоящее время 4 блока (реактора) не позволяют в полной мере обеспечивать энергопотребности страны. И здесь весьма кстати пришлось завершение длительного строительства двух новых блоков на АЭС «Моховце»¹⁸⁹. В августе 2022 г. Управление по ядерному регулированию разрешило ввести в эксплуатацию 3-й блок (физический ввод, после загрузки топливных элементов и пробного запуска 20% мощности в течение 18 недель, ожидает-

¹⁸⁸ Польша нашла способ добиться энергетической независимости // Lenta, 28.12.2022. URL: <https://lenta.ru/news/2022/12/28/npp/> (дата обращения 28.12.2022).

¹⁸⁹ Строительство 3-го и 4-го блоков началось в социалистической Чехословакии в 1987 г. (в них в последний раз использовались реакторы ВВЭР-440). После смены строя и распада ЧССР работы на проекте в 1992 г. были заморожены по причине дефицита средств и якобы «самодостаточности» Словакии в электроэнергии. На тот момент степень готовности блоков составляла 70% по строительной части и 30% по технологической. Проект возобновлён в 2009 г. Официальными причинами затянувшегося до неприличия строительства называют ужесточение требований к ядерной безопасности (особенно после Фукусимы) и необходимость внесения ряда крупных изменений в исходный проект. Неофициально указывают на неопытность менеджеров руководившей проектом итальянской компании *Enel*, владевшей *Slovenské elektrarne*.

ся в начале 2023 г.; ввод 4-го блока на данный момент – весной 2024 г.).

Словацкие власти в начале 2022 г. в связи с ситуацией вокруг Украины приступили к поиску альтернативного поставщика ядерного топлива для своих АЭС, который мог бы заменить российскую компанию ТВЭЛ (топливный дивизион «Росатома»). В Братиславе отдавалось предпочтение более дорогой продукции американской *Westinghouse*, но в итоге 1 марта 2022 г. российский транспортный самолёт Ил-76 специальным рейсом доставил в Братиславу ядерное топливо для АЭС «Моховец». Значимость этого события в том, что Словакии пришлось временно отменить «закрытие своего неба» для пролёта российских бортов, введённое в рамках очередного санкционного пакета против России¹⁹⁰. Вице-премьер и министр экономики Словакии Р. Сулик на своей странице в *Facebook*, информируя о прибытии в Братиславу российского самолёта, поблагодарил словацкие и польские власти, разрешившие его перелёт, но саму Россию благодарить не стал¹⁹¹.

Чехия также имеет две АЭС, построенные по советским проектам: «Дукованы» (4 блока; введены в эксплуатацию в 1985–1987 гг.) и «Темелин» (2 блока; введены в эксплуатацию в 2002–2003 гг.).

В 2022 г. электрогенерация на АЭС составила рекордные 36,5% от общего производства электроэнергии в Чехии. К 2040 г., по заявлениям властей, её доля должна вырасти до 46-58%¹⁹². Это означает необходимость новых АЭС. Здесь выделяется два направления: строительство новых блоков на имеющихся АЭС и т.н. «малых модульных реакторов».

По первому направлению в марте 2022 г. был объявлен тендер на строительство нового блока АЭС «Дукованы». Перво-

¹⁹⁰ США заключили с Россией атомный мир // РИА-новости, 03.03.2022. URL: <https://ria.ru/20220303/atom-1776157964.html> (дата обращения 03.03.2022).

¹⁹¹ Словакия получила топливо для АЭС из России на 2 года вперёд // *Neftegaz.RU*, 16.03.2022. URL: <https://neftegaz.ru/news/nuclear/730128-slovakiya-po-luchila-toplivo-dlya-aes-iz-rossii-na-2-goda-vpered/> (дата обращения 16.03.2022).

¹⁹² Energetickou koncepcí bude nutné aktualizovat z gruntu. Vše změnila válka na Ukrajině. *Kurzy*. 14.03.2022. URL: <https://www.kurzy.cz/zpravy/639715-energetickou-koncepci-bude-nutne-aktualizovat-z-gruntu-vse-zmenila-valka-na-ukrajine/> (дата обращения 14.03.2022).

начальные заявки подали французская компания *EDF*, южнокорейская *KHNP* и североамериканская *Westinghouse*. Контракт с победившим поставщиком может быть заключён в 2024 г.

Компанию «Росатом» власти Чехии на фоне российско-чешского политического кризиса исключили из числа претендентов и даже потенциальных субподрядчиков ещё в апреле 2021 г. В соответствии с антироссийской риторикой в 2022 г. заключены контракты с новыми поставщиками ядерного топлива на АЭС «Темелин» – американской *Westinghouse* и французской *Framatome*. Поставки начнутся с 2024 г. Чешские власти подают это как диверсификацию поставщиков ключевого сырья, хотя, по сути, это замена одного надёжного партнёра на политически ангажированных. Кроме того, крупная европейская инжиниринговая и производственная компания *Škoda JS* с более чем 60-летним опытом строительства и обслуживания атомных электростанций и другой ядерной инфраструктуры в 2022 г. перешла под контроль чешского энергетического «монстра» *ČEZ*. Подоплёка этого опять-таки в том, что *Škoda JS* с 2004 г. принадлежал российской машиностроительной группе ОМЗ, подконтрольной Газпромбанку. Но после начала СВО Газпромбанк попал под европейские санкции и был вынужден продать активы группе *ČEZ*¹⁹³.

По второму направлению в районе АЭС «Темелин» создан Южночешский ядерный парк, на территории которого отведено место для малого модульного реактора (ММР). Вероятно, власти страны ориентируются на национальные разработки, например, чешские концепты ММР «*Energy Well*», «*HeFASTo*» и «*CR-100*», разрабатываемые группой *ÚJV* и предназначенные в основном для замены существующих угольных источников в теплоэнергетике и, возможно, в производстве водорода. По данным *ÚJV Group*, все ключевые компоненты могут быть поставлены чешскими компаниями¹⁹⁴.

Власти удовлетворены ростом поддержки гражданами раз-

¹⁹³ Top 10 českých jaderných událostí 2022. Skupina ČEZ. 28.12.2022. URL: <https://www.cez.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/top-10-ceskych-jadernych-udalosti-2022-169773> (дата обращения 28.12.2022).

¹⁹⁴ Ibid.

вития атомной энергетики в Чехии. Проводимые с 1999 г. агентством *IBRS* социологические опросы показали, что в 2022 г. доля людей, поддерживающих развитие атомной энергетики, достигла рекордных 72%. Нечто подобное было только в 2009 г. (71%), когда был объявлен тендер на достройку двух блоков АЭС «Темелин», впрочем, впоследствии отменённый.

2022-й год, казалось бы, закрыл тему строительства двух новых блоков на единственной в Венгрии АЭС «Пакш» (4 блока ВВЭР-440). В августе 2022 г. Венгерское атомное ведомство (*ОАИ*) по итогам рассмотрения проектной документации объёмом сотни тысяч страниц выдало разрешение на сооружение двух энергоблоков ВВЭР-1200 поколения 3+ на площадке АЭС «Пакш-2»¹⁹⁵. «Росатом», как главный координатор этого проекта, смог приступить непосредственно к строительству самого реактора, а не различных вспомогательных сооружений. Венгерская сторона 5 декабря 2022 г. даже выдала машиностроительным предприятиям российской атомной отрасли сертификат ядерной квалификации на изготовление оборудования будущих энергоблоков¹⁹⁶.

Однако оптимизм по поводу завершения строительства в 2029–2032 гг., зазвучавший как со стороны российских, так и венгерских властей, был довольно сдержанным. Причиной этому являются многочисленные препоны со стороны Евросоюза, постоянно выдвигаемые с начала осуществления проекта в 2014 г. Правда, они не выглядят откровенно дискриминационными, поскольку облачены в форму юридических требований, установленных для всех членов ЕС или являющихся предметом договорённости Еврокомиссии с Венгрией.

Одним из примеров «спящих» препятствий на пути реализации проекта «Пакш-2» является выданное в 2017 г. Еврокомиссией после трёхлетнего рассмотрения разрешение на строитель-

¹⁹⁵ Венгрия разрешила «Росатому» строительство АЭС «Пакш-2» в стране // Ведомости, 26.08.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/news/2022/08/26/937827-vengriya-razreshila-rosatomu-stroitelstvo> (дата обращения 26.08.2022).

¹⁹⁶ Венгрия одобрила продление срока эксплуатации четырёх энергоблоков АЭС Пакс // Neftegaz, 08.12.2022. URL: <https://neftgaz.ru/news/nuclear/761981-vengriya-odobrila-prodlenie-sroka-ekspluatatsii-chetyrekh-energoblokov-aes-paksh/> (дата обращения 08.12.2022).

ство новых блоков. Одним из условий выдачи разрешения было установление 6-летнего периода совместного функционирования новых и старых блоков АЭС «Пакш», связанное с тем, что венгерские власти, рассчитывавшие тогда на завершение проекта в 2026 г., обещали закрыть старые блоки в 2032 г.

Как известно, первые 4 блока АЭС были введены в эксплуатацию в 1982–1987 гг., затем 30-летний срок эксплуатации был продлён на 20 лет (до 2012–2017 гг.), затем ещё на 20 лет (т.е. до 2032–2037 гг.). Но в декабре 2022 парламент Венгрии одобрил законопроект о продлении сроков эксплуатации 4 действующих энергоблоков АЭС Пакш ещё на 20 лет (до 2052–2057 гг.)¹⁹⁷. Однако информация о возможном вводе «Пакш-2» в эксплуатацию в 2029–2032 гг. означает, что старые и новые блоки будут одновременно работать более 20 лет. Венгерская оппозиция, австрийские «зелёные», а также украинские власти, мечтающие о «возмездии России»¹⁹⁸, ухватились за это и стали «раскручивать» данную тему, надеясь добиться отзыва разрешения, выданного Еврокомиссией. И здесь можно рассчитывать только на способность В. Орбана и венгерских юристов убедить Еврокомиссию оставить разрешение в силе.

Меры поддержки экономики и населения

Главным вызовом для экономики вишеградских стран в 2022 г. стал рост цен на энергию. Поэтому основное внимание регуляционной деятельности правительств было направлено на минимизацию его последствий.

Польша, как представляется, имеет наиболее разветвлённую систему механизмов, призванных напрямую или косвенно смягчить последствия ситуации на энергетическом рынке, причём число новых инструментов постоянно растёт. К основным из них относятся следующие:

– «Заморозка цен на электроэнергию» (иное название «тарифная защита») призвано защитить абонентов из т.н. «тарифной группы G», т.е. домохозяйства, от «... необоснованного

¹⁹⁷ Вступит в силу после подписания председателем парламента Л. Кёвером.

¹⁹⁸ Súlyos elvárás jött az ukránoktól, ami a 2 évvel tovább csúszó Paks II.-nek keresztbe is tehet // Portfolio, 09.01.2023. URL: <https://www.portfolio.hu/gazdasag/20230109/sulyos-elvaras-jott-az-ukranoktol-ami-a-2-evvel-tovabb-csuzo-paks-ii-nek-keresztbe-is-tehet-589326> (дата обращения 09.01.2023).

уровня цен и ставок вознаграждения» энергетических компаний, на которые, в свою очередь, влияет рынок. Текущая ситуация на энергетическом рынке предполагает, что в 2023 г. тарифы на электроэнергию пойдут вверх. В интересах социальной солидарности осенью 2022 г. принят Закон «О специальных решениях по защите потребителей электроэнергии в 2023 году в связи с ситуацией на рынке электроэнергии», предусматривающий, что в 2023 г. энергокомпании должны применять действующие в 2022 г. цены для тех пользователей, потребление электроэнергии которых не превышает определенных лимитов. Так, для домохозяйств лимит составляет 2 МВт·ч, для семей, проживающих с инвалидом, – 2,6 МВт·ч, для фермеров и многодетных семей – 3 МВт·ч;

– бонусы для тех, кто экономит: если домохозяйство в период с 1 октября 2022 г. по 31 декабря 2023 г. потребляет как минимум на 10% электроэнергии меньше по сравнению с тем же периодом 2021/2022 гг., оно в 2024 г. получит скидку 10% на оплату электроэнергии;

– доплата за электроэнергию: 1000 злотых предоставляется домохозяйствам, использующим для отопления исключительно электричество;

– единовременное пособие, выплачиваемое домохозяйствам, средний месячный доход которых не превышает 2 100 злотых (в домохозяйстве из одного человека) или 1 500 злотых на человека (в домохозяйстве из нескольких человек). Размер пособия зависит от числа членов семьи и источника отопления (варьируется от 400 до 1437 злотых);

– максимальные цены в размере 785 злотых/МВт·ч установлены для т.н. «чувствительных субъектов» (больницы и поликлиники, центры социального обеспечения, школы, детские сады и университеты; местное управление; микро-, малые и средние предприятия). Срок действия – с 1 декабря 2022 г. по 31 декабря 2023 г.¹⁹⁹

¹⁹⁹ «Ulga na prąd». Jak działa ochrona przed podwyżkami cen energii elektrycznej // Dziennik gazeta prawna, 14.10.2022. URL: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/energetyka/artykuly/8568419,ulga-na-prad-dodatek-elektryczny-cena-maksymalna-zamrozenie-cen.html> (дата обращения 14.10.2022).

Словакия. Осенью 2022 г. были внесены поправки к закону «Об энергетике», которые зафиксировали усиление роли государства в условиях чрезвычайной энергетической ситуации. Цены на электроэнергию и газ в условиях чрезвычайного положения стали устанавливаться постановлением правительства. При этом для отдельных потребителей законодательно фиксируются максимальные цены, размер тарифов, а также пределы увеличения утверждённой или установленной цены. Так, в 2023 г. установлено повышение цены на газ и тепло для населения на 15%, но определённая ещё в феврале 2022 г. цена на электроэнергию для населения в размере 61,21 евро за МВт-час не изменится. Для муниципалитетов и производственных предприятий на I квартал 2023 г. цена на электроэнергию ограничена 199 евро за МВ-ч. Расходы сверх этого потолка государство возмещает в размере 80%²⁰⁰.

Правда, специалисты Национального банка Словакии считают, что в долгосрочной перспективе состояние государственных финансов не позволит правительству компенсировать большую разницу между рыночными и потребительскими ценами на энергоносители. В результате в 2025 г. домохозяйства столкнутся со значительным увеличением счетов за электроэнергию, исходя из рыночных цен на энергоносители, если они останутся на высоком уровне²⁰¹.

Чехия. В связи с увеличением тарифов на электроэнергию и газ примерно в 3 раза, что, конечно же, местными СМИ связывается исключительно с событиями на Украине, чешские власти прибегли к субсидированию тарифов. Суть механизма: власти предоставляют поставщикам энергии субсидии, которые должны быть учтены в выставляемых ими счетах для населения (за исключением дачных домиков и зарядки электромобилей)²⁰².

²⁰⁰ Slovenská ekonomika v roku 2022: Toto všetko sa udialo // Teraz, 31.12.2022. URL: <https://www.teraz.sk/ekonomika/vyberova-chronologia-udalosti-zoslo/683540-clanok.html> (дата обращения 31.12.2022).

²⁰¹ Tento rok skončíme s priemernou infláciou okolo 12 percent, predpokladá Peter Kažimír // Trend, 20.12.2022. URL: <https://www.trend.sk/spravy/ekonomika-slovenska-mohla-roku-2024-vzrast-tri-percenta> (дата обращения 21.12.2022).

²⁰² Senát schválil úsporný tarif u plynu, elektřiny a tepla pro domácnosti // České noviny, 27.07.2022. URL: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/senat-schvalil-usporny-tarif-u-plynu-elektriny-a-tepla-pro-domacnosti/2235629> (дата обращения

Чехия, по опыту Словакии, на весь 2023 г. ввела потолок цен в размере 6000 крон за один МВт-ч электроэнергии, включая НДС. К этому нужно добавить комиссионные сборы. Потолок применяется для домашних хозяйств, компаний и государственных учреждений²⁰³.

Венгрия. С августа введено чрезвычайное положение в энергетике. Оно сопровождается комплексом мер по урегулированию энергетического кризиса (повышение внутренней добычи газа (с 1,5 до 2 млрд м³) и бурого угля, закупки дополнительных объёмов газа, запрет на экспорт энергоносителей, включая дрова, интенсификация работы электростанций). Отдельного упоминания заслуживает введение льготных цен на электричество (7,75 тыс. форинтов) и газ (15,8 тыс. фор.), «доступных» потребителям, которые не превышают средний по стране уровень потребления, в частности по электричеству 210 кВт-ч/мес. или 2523 кВт-ч/г, по газу – 144 м³/мес. или 1529 м³/г. При превышении установленных нормативов применяются рыночные цены. Многодетные семьи также должны соблюдать лимиты по электричеству, хотя по газу льготная цена составляет 102 фор. при годовом лимите 2 329 м³ для семей с 3 детьми, а для более «плодовитых» семей дополнительно даётся 300 м³ на каждого нового ребёнка.

Сбалансированность экономики

Меры по поддержке экономики, безусловно, являются затратными для вишеградских стран. Это проявляется в ухудшении таких показателей, характеризующих сбалансированность экономики, как дефицит бюджета и государственный долг.

Дефицит бюджета

Словакия: В 2021 г. дефицит бюджета Словакии составил, по разным оценкам, 5,5-6,2% ВВП, бюджет на 2022 г. рассчитывался исходя из дефицита на конец года в 5%.

В Венгрии до коронакризисного 2020 г. дефицит бюджета не выходил за рамки 3%, затем он резко вырос и к 2023 г. не приблизился к прежним значениям: 2020 г. – 7,8%, 2021 г. – 6,8%,

27.07.2022).

²⁰³ vláda schválila systém kompenzaci pro obchodníky s energiemi za cenový strop // Hospodářské noviny, 04.01.2023. URL: <https://byznys.hn.cz/c1-67156540-vlada-schvalila-system-kompenzaci-pro-obchodniky-s-energiemi-za-cenovy-strop> (дата обращения 04.01.2023).

2022 г. – 6,1%.

Данные и оценки в отношении польского бюджета значительно расходятся, особенно между официальными и экспертными организациями. Согласно сделанным осенью 2022 г. прогнозам, на конец года ожидался дефицит бюджета в 4,5%, а в 2023 г. – около 7%²⁰⁴. В пресс-релизе агентства *Fitch*, выпущенном в январе 2023 г., аналитики рассчитывают дефицит польского бюджета в 3%, а на 2023 г. – 5%²⁰⁵. Правда, многие польские эксперты указывают на огромное занижение официальными лицами величины бюджетного дефицита. По их мнению, реальная величина больше озвученных в 3-4 раза, поскольку власти преднамеренно исключают из бюджета государственные финансовые учреждения (в частности, Польский фонд развития, Фонд *Covid*, Фонд поддержки вооружённых сил)²⁰⁶.

Чехия в 2020–2022 гг. получила три наихудших показателя бюджетного дефицита, соответственно 367, 420 и 360 млрд крон. Удивительно, что коронакризисный 2020 г. не стал рекордным, а такого титула удостоился вроде как восстановительный 2021 г. В 2022 г. фактический уровень дефицита превысил планировавшийся в начале года на 30%, хотя и не достиг дважды корректировавшегося в течение года уровня²⁰⁷.

Государственный долг

Словакия: государственный долг достиг 61 млрд евро, что выше уровня 63% ВВП. Чехия: госдолг в 2022 г. вырос до рекордных 2,9 трлн крон (примерно 45% ВВП). Польша: по оцен-

²⁰⁴ «Bez planu i bez sternika». Ile naprawdę może wynieść deficyt budżetowy? // Money.pl, 29.09.2022. URL: <https://www.money.pl/gospodarka/bez-planu-i-bez-sternika-ile-naprawde-moze-wynieśc-deficyt-budżetowy-6817496199248736a.html> (дата обращения 29.09.2022).

²⁰⁵ Fitch Affirms Poland at «А-»; Outlook Stable. Fitch Ratings. 13.01.2023. URL: <https://www.fitchratings.com/research/sovereigns/fitch-affirms-poland-at-a-outlook-stable-13-01-2023> (дата обращения 13.01.2023).

²⁰⁶ Budżet Polski na 2023 r. jest fikcją. Prawdziwy deficyt jest kilkukrotnie wyższy od deklarowanego przez rząd [OPINIA] // Wiadomości, 10.01.2023. URL: <https://wiadomosci.onet.pl/opinie/bosacki-kleina-budżet-na-2023-rok-jest-bezprawny-i-nieprawdziwy/8c8dr41> (дата обращения 10.01.2023).

²⁰⁷ Schodek loňského rozpočtu je 360,4 miliardy korun. Jde o třetí nejhorší výsledek v historii // iROZHLAS.cz, 03.01.2023. URL: https://www.irozhlas.cz/ekonomika/schodek-rozpoctu-hospodareni-statni-dluh_2301031538_af0 (дата обращения 20.01.2023).

кам властей, в районе 50% ВВП. Венгрия: 77%. Как видно, почти все вишеградские страны (кроме Венгрии) выполнили один из Маастрихтских критериев в 60%.

Международные рейтинговые агентства о странах В4 и прогнозы на 2023 г.

Главная «тройка» (*Fitch Ratings, Standard and Poor's, Moody's*) высоко оценили конкурентоспособный экспорт Словакии, стабильные объёмы ПИИ, заслуживающую доверия политическую структуру, а также относительно успешное обеспечение альтернативных источников газа, умеренную сумму внешнего долга и ограниченный риск для платёжного баланса, и сохранили ранее выставленные Словакии высокие рейтинги (соответственно *A, A+ и A2*). Однако в течение года они изменили прогнозы со стабильных на негативные, мотивируя это опасениями по поводу более низкого уровня экономического роста (в т.ч. за счёт увеличения цен на энергоносители) и угрозы для постпандемической бюджетной консолидации, вызванной российско-украинским конфликтом.

Чехия: имеет высокие рейтинги (соответственно *AA-, AA-, Aa3*), но *Fitch* и *Moody's* в течение 2022 г. изменили прогноз со стабильного на негативный.

Венгрия: *BBB, BBB, Baa2. S&P* в августе 2022 г. понизило прогноз со стабильного на негативный.

Польша: *A-, A-, A2*. Рейтинги и прогнозы долгое время остаются неизменными.

Прогнозы

Перспективы экономического развития по-прежнему окружены высокой степенью неопределённости, выходящей за рамки государственной политики.

Словакия. По прогнозу Национального банка Словакии, экономика страны может вырасти на 1,5% в 2023 г. и на 3% в 2024 г.; средняя инфляция в 2023 г. должна выйти на уровень 10%, в 2024 г. она может быть на уровне 9%; государственный долг останется близким к 60% ВВП в ближайшие годы даже без принятия дополнительных мер; дефицит бюджета может быть на уровне 5,9% ВВП в 2023 г. и до 5,5% ВВП в следующем году в результате мер по смягчению энергетического кризиса и высокой инфляции.

Отмечается, что меры правительства предотвращают значительный рост стоимости жизни для домохозяйств, что, вероятно, предотвратит спад в экономике, реальных доходах и покупательной способности населения в 2023 г. Однако государственные интервенции имеют свою цену в виде нагрузки на государственные финансы и повышения неопределённости в отношении развития событий в ближайшие годы²⁰⁸.

Венгрия. Прогнозы на 2023 г. неутешительные – большинство макропоказателей продолжают ухудшаться. Так, прирост ВВП возможен в районе 1,5%, что далеко от уровня 2021 г. (7,1%), инфляция превысит уровень 2022 г. (15% против 14,6), дефицит бюджета с первоначальных 3,5% подняли до 3,9%. Перелом негативных тенденций ожидается только в 2024 г.: прирост ВВП – 4,1%, инфляция – 4,3%, дефицит бюджета – 2,5%²⁰⁹.

Чехия. По прогнозу компании *Deloitte* в 2023 г. продолжат действие те же факторы, которые вызвали проблемы в 2022 г.: энергетический кризис, разрывы в цепочках поставок и высокая инфляция. Ожидается, что в 2023 г. ВВП сократится на 1,1%. Основной причиной этого станет продолжающееся сокращение потребления домашних хозяйств (-3,0%), в основном из-за высокой инфляции, снижающей реальные доходы населения. В 2023 г. безработица не изменится, а её уровень будет колебаться в районе 2,3%. Средняя заработная плата предположительно увеличится на 4,6% в 2023 г., но из-за более высокой инфляции реальная заработная плата снизится на 3,7%. В 2023 г. ожидается постепенное снижение инфляции до уровня 8,5%, однако на таргетированный уровень инфляции (до 2%) можно рассчитывать не раньше 2024 г.²¹⁰

Польша. Большинство прогнозов на 2023 г. на удивление довольно оптимистичны и не предполагают снижения ВВП, а размер прироста варьируется от 0,2 до 1,7%. Дискуссия в основ-

²⁰⁸ Tento rok skončíme s priemernou...

²⁰⁹ A kormány szerint 2023 a bőjt éve less // Index, 01.01.2023. URL: <https://index.hu/gazdasag/2023/01/01/penzugyminiszterium-makrogazdasagi-elorejelzes-magyar-gazdasag-gdp-inflacio-koltsegvetes/> (дата обращения 01.01.2023).

²¹⁰ Výhledy české ekonomiky pro rok 2023. Deloitte. URL: <https://www2.deloitte.com/cz/cs/pages/about-deloitte/articles/vyhledy-ceske-ekonomiky.html> (дата обращения 20.01.2023).

ном строится вокруг двух сценариев: либо неглубокая и относительно короткая рецессия и затем нормализация роста, либо очень медленный экономический рост. Потребительская инфляция замедлится и, вероятно, будет однозначной в конце года, но всё ещё выше целевого показателя Национального банка Польши в $2,5\% \pm 1$ п.п. Прогнозируется профицит бюджета (хотя тут возможно манипулирование с методикой подсчёта). Уровень госдолга будет находиться в разумных границах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Перспективы санкционной политики и отношений в регионе

Российская СВО на Украине стала шоком и тяжёлым потрясением для стран Центральной Европы ввергнув их в четвёртый (после глобального экономического, миграционного и эпидемиологического) масштабный кризис со времени начала реформ и вступления в Европейский союз. Вишеградские страны оказались не просто соседями воюющих сторон, но и впервые за 30 с лишним лет ощутили реальную «угрозу с востока», о которой стали было забывать на фоне десятилетиями развивавшихся в позитивном ключе отношений с Россией. Теперь весь комплекс связей подвергся протестно-санкционному локдауну, для одних по собственным убеждениям, для других – под давлением Брюсселя.

С одной стороны, вооружённый конфликт между соседями сплотил вишеградские страны перед общей угрозой, которую они ожидали с разной степенью интенсивности после 2014 г., но в реальности отказывались верить до самого 24 февраля 2022 г.; с другой, выявились глубинные противоречия, как среди членов «четвёрки», так и в их отношениях с Брюсселем.

Опасения по поводу возможной реакции России латентно существовали и ранее, но не считались препятствием к взаимодействию. Понижение его уровня, вплоть до замораживания на какое-то время, уже бывало и в 1990-е гг., т.е. после начала «демократического ренессанса» в отношениях, который имел все шансы на продолжение и развитие в случае умелых дипломатических действий всех сторон. Однако СВО стало мощным им-

пульсом для выплеска построенных на исторических параллелях эмоций.

Одновременно на поверхности оказались и скоро два десятилетия накапливавшиеся внутри региона, но замалчиваемые ради брюссельского политеса проблемы. Если говорить о разногласиях Венгрии и Польши с Брюсселем по поводу распределения средств бюджета ЕС на постковидное восстановление экономики, то тут финансовые рычаги ЕС были задействованы, чтобы добиться распространения своих ценностей на другие сферы жизни этих стран, которые выпали из сферы внимания «еврократов» на первом этапе их общеевропейской адаптации. Теперь же в дело вступила и политическая мотивация. Так, к Польше, одной из самых активных стран в дни украинского кризиса, Брюссель стал относиться более снисходительно, нежели к «упрямой» Венгрии, так и не получившей шанс воспользоваться целевыми выплатами из бюджета ЕС. И давление это становится всё сильнее и эффективнее, о чём свидетельствуют цифры венгерской инфляции, достигшие весной 2023 г. 25%. А это, в свою очередь, не может не сказываться на общественных настроениях и на в целом лояльном отношении населения к курсу правительства на продолжение отношений с РФ даже в военных условиях. Хотя надо признать, что способность В. Орбана удерживать баланс между прагматически выгодными восточным и западным направлениями внешней политики требует от него всё больших усилий.

Венгрия не впервые демонстрирует более гибкую линию в конфликтах в своём регионе. Так, она уклонилась от вовлечения в военные действия НАТО на Балканах в 1999 г., ссылаясь на стремление не навредить своей диаспоре в югославской Воеводине. Сейчас Будапешт занял схожую позицию по поводу российско-украинского вооружённого конфликта из-за венгерской диаспоры в Карпатской Украине, сформулировав свою позицию фразой «это не наша война, Венгрия должна остаться вне её».

Появились и глубинные противоречия внутри Вишеградской группы. Польша утратила былую привязанность к Будапешту из-за его позиции по Украине, однако предпочитает не разрывать отношения совсем, так как нуждается в поддержке лидера

ФИДЕС в своей полемике с Брюсселем, а Чехия сторонится этих распрей. Предстоящие выборы в Словакии ставят под вопрос продолжение прежней проамериканской политики Братиславы.

Встреча премьер-министров стран Вишеградской группы в Кошице 24 ноября 2022 г. подтвердила намерения к консолидации усилий во имя сохранения единства региона. Ни одна из вишеградских стран не поддерживает военных действий России на Украине, и все хотят их скорейшего завершения, однако большинство (за исключением Венгрии) усматривает в ужесточении санкций единственный способ повлиять на Россию, хотя по опыту 2014 г. они не всегда эффективны. Этот процесс «санкционирования» как председателю Совета ЕС довелось возглавить Чешской республике, чьи отношения с Россией оказались почти на грани разрыва уже за год до начала нынешнего конфликта. Поэтому во время председательства Чехии в Совете ЕС визит в Москву его главы – премьер-министра Чехии – с миссией инициации диалога либо примирения сторон, как это практикуется в Евросоюзе и как уже было во время её первого председательства и первого газового конфликта между Москвой и Киевом, оказался невозможен.

Как показывает анализ настроений населения этих стран, основанный на опросах, проведённых авторитетным центрально-европейским аналитическим центром *GLOBSEC*, в 2022 г. поддержка своих правительств гражданами существенно увеличилась в Чехии (на 13%) и в Венгрии (на 4%), а в Польше и в Словакии осталась на прежнем уровне (41% и 30% соответственно). Параллельно выросла и удовлетворённость функционированием демократии в этих странах²¹¹. Если вернуться к теме отношения населения к происходящему на востоке от них, то число граждан Чехии, уверовавших в российскую угрозу, в 2022 г. выросло вдвое по сравнению с 2020 г., поднявшись с 43 до 84%, в Польше на 22% (с 68 до 90%), в Венгрии на 20% (с 25 до 45%), но в Словакии напротив отмечается снижение обеспокоенности до 42% (в 2020 г. – 62%)²¹². От 48 (Венгрия) до 87% (Польша) граждан вишеградских стран считают виноватой в военном кон-

²¹¹ Ibid. P. 74.

²¹² Ibid. P. 40.

фликте Россию, в то время как лишь от 5 (Польша) до 28% (Словакия) полагают, что конфликт был спровоцирован Западом, и ещё от 2 (Польша) до 18% (Венгрия) думают, что причиной стало подавление прав русскоязычного населения Украиной. В том, что политику санкций в отношении России необходимо продолжать, уверены 88% поляков, 78% чехов, 50% словаков и 45% венгров. Нельзя не отметить и то, что от 6% (Польша) до 26% (Венгрия) опрошенных склонны видеть отличия между официальной линией Москвы и настроениями россиян²¹³.

Отношения России со странами региона уже несколько последних лет движутся по наклонной, в них преобладают иллюзорные представления и субъективистские оценки, лишь более запутывающие ситуацию. Нынешнее положение может рассматриваться как печальный, но закономерный результат данного подхода. Экспертное сообщество в этих странах всё более сравнивает происходящее на Украине с событиями 1956, 1968 и 1980 гг. в Венгрии, Чехословакии и Польше. Отношения с Россией явно вошли в зону повышенной турбулентности, если и вовсе не свалились в штопор. Типичное мнение выразил бывший директор Института современной истории Чешской академии наук Олдржих Тума. Отвечая на вопрос издания «Денник» о том, помогает ли опыт 1968 г. чехам понять, что происходит на Украине, он сказал: «Помогает. Это показывает связь между исторической памятью и формированием нынешней политики по отношению к войне на Украине... В чешском случае ясно видно, что опыт августа 1968 года сильно изменил традиционную чешскую русофилию... ужасный опыт вторжения и тот факт, что Советский Союз справедливо воспринимался как главная опора и гарант режима чехословацкой нормализации в последующие двадцать лет, стали поворотным моментом. Это сильно повлияло на чешскую историческую память. И так же мы воспринимаем нынешнюю роль России и её агрессию против Украины»²¹⁴.

²¹³ Ibid. P. 62, 68.

²¹⁴ Putin mobilizaci ohrozil stabilitu Ruska, řiká historik Oldřich Tůma // Denik.cz, 22.09.2022. URL: https://www.denik.cz/z_domova/putin-mobilizaci-ohrozil-stabilitu-ruska-rika-historik-oldrich-tuma-20230922.html (дата обращения 13.12.2022).

Неслучайно фраза российского президента о том, что Россия рассматривает вторжения 1956 и 1968 гг. как политическую ошибку²¹⁵, получила большой резонанс в Праге, в Будапеште и в регионе в целом.

Таким образом, возвращение к оценкам событий второй половины XX в., омрачавших наши двусторонние отношения, вновь выходит в центр формирующегося взаимовосприятия народов региона и России. Отложены труды, проделанные за эти годы историками России и центральноевропейских стран в стремлении преодолеть тяжёлое наследие. Со временем появятся новые темы и иные ракурсы. После событий 2022 г. стало особенно очевидно, что в силу геополитических реалий отношения РФ с центральноевропейским регионом и с непосредственными соседями – «новыми независимыми государствами» с 1991 г., взаимозависимы. Эти государства соседствуют и с восточными странами, и с ЕС в целом. Потому наиболее разумным ответом на политику «Восточного партнёрства» в своё время могла бы быть политика «совместного партнёрства» в этом регионе, о чём мы уже писали. К сожалению, теперь отношения придётся восстанавливать и с одним регионом, и с другим. Вопрос – когда это станет возможным? Есть страны в Центральной Европе, где согласны на трудные компромиссы ради выживания, есть те, кто к такому повороту не готов. Но о будущих отношениях пока можно только рассуждать.

²¹⁵ Путин оценил действия СССР, вводившего войска в Будапешт и Прагу // РИА Новости, 12.09.2023 URL: <https://ria.ru/20230912/sss-1895773705.html> (дата обращения 15.09.2023).

ЛИТЕРАТУРА

1. Ведерников М.В. 2022: пик политической турбулентности в Словакии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №1(31). С. 58-67. DOI 10.15211/vestnikieran120235867
2. Ведерников М.В. Председательство Чехии в Совете ЕС // Вишеградская Европа. Центральноевропейский журнал. 2022. №4(16). С. 4-22. EDN LOJETX
3. Ведерников М.В. Соглашение о военном сотрудничестве Словакии с США: внутривнутриполитический контекст // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №1(25). С. 89-97. DOI 10.15211/vestnikieran120228997
4. Ведерников М.В. Словакия: от европейской идеи до членства в ЕС. М.: ИЕ РАН. 2021. DOI: 10.15211/report22021-380
5. Ведерников М.В. Председательство Чехии в Совете ЕС: первые итоги // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №4(28). С. 7-17. DOI 10.15211/vestnikieran42022717
6. Дрыночкин А.В. Некоторые аспекты обеспечения продовольственной безопасности стран Центральной и Юго-Восточной Европы // Современная Европа. 2023. №1(115). С. 88-99. DOI 10.31857/S0201708323010072
7. Дрыночкин А.В. Некоторые аспекты развития экономики вишеградских стран в 2022 г. // Вишеградская Европа. Центральноевропейский журнал. 2022. №4(16). С. 30-38. EDN EJQAXG
8. Дрыночкин А.В. Приоритеты вишеградских стран в углеводородной и атомной энергетике // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №2(32). С. 64-72. DOI 10.15211/vestnikieran220236472
9. Дрыночкин А.В. Особенности финансирования социальной политики Венгрии // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №2(26). С. 50-58. DOI 10.15211/vestnikieran220225058
10. Коровицына Н.В. Как живут центральноевропейцы после «бархатных революций»: поляки, чехи, словаки. М.: ИЕ РАН. 2019.
11. Михалев О.Ю. Проблема украинских беженцев в Польше в 2022 г. // Вишеградская Европа. Центральноевропейский

журнал. 2022. №4(16). С. 49-61. EDN AJLTDP

12. Михалев О.Ю. Приоритеты политики Польши в отношении Украины // Современная Европа. 2023. №6. С. 38-48.

13. Михалев О.Ю. Изменение международной роли Польши после начала российской спецоперации на Украине // Современная Европа. 2022. №5(112). С. 34-47. DOI 10.31857/S0201708322050035

14. Никитин В.В. Возникновение советской задолженности и пути её урегулирования в словацко-российских отношениях в 1990-х гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. №52. С. 20-28.

15. Русакова М.Ю. Вишеградская группа в ЕС: проблемы и их решения (зима 2022–2023) // Европейский Союз: факты и комментарии. 2023. №111. С. 76-81. DOI 10.15211/eufacts120237681

16. Русакова М.Ю. Вишеградские страны в ЕС на фоне украинских событий (март – май 2022) // Европейский Союз: факты и комментарии. 2022. №108. С. 70-75. DOI 10.15211/eufacts220227075

17. Русакова М.Ю. Польша и новые тенденции в Центральноевропейском региональном строительстве // Современная Европа. 2021. №1(101). С. 52-61. DOI 10.15211/soveurope120215261

18. Шишелина Л.Н. Вишеград – Россия: отношения повышенной турбулентности // Вишеградская Европа. Центрально-европейский журнал. 2022. №2(14). С. 4-23. EDN NHIVTD

19. Шишелина Л. Н. Вишеградские страны в 2022 г // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №6(30). С. 42-51. DOI 10.15211/vestnikieran620224251

20. Шишелина Л. Н. Вишеградские страны на фоне российско-украинского конфликта // Современная Европа. 2022. №6(113). С. 67-81. DOI 10.31857/S0201708322060055

21. Шишелина Л. Н. Политика Венгрии на фоне российской СВО // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2023. №1(31). С. 78-86. DOI 10.15211/vestnikieran120237886

ОБ АВТОРАХ

Ведерников Михаил Владимирович – к.и.н., в.н.с. Отдела исследований Центральной и Восточной Европы и Центра Вишеградских исследований ИЕ РАН. С 2019 г. зам. главного редактора «Научно-аналитического вестника Института Европы РАН». Выпускник Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Специалист по Чехии и Словакии.

Габарта Анджей Артурович – к.э.н., в.н.с. Отдела исследований Центральной и Восточной Европы ИЕ РАН; доцент Кафедры мировой экономики МГИМО МИД России. Специалист в области польско-российского двустороннего сотрудничества: экономическо-инвестиционного, приграничного и межрегионального. Соавтор учебников: «Польша: политика, экономика, общество», «Экономика стран Вишеградской группы», «Мировая экономика и международные экономические отношения», «Перспективы экономической глобализации».

Дрыночкин Алексей Викторович – д.э.н., профессор кафедры мировой экономики МГИМО МИД России; в.н.с. Отдела исследований Центральной и Восточной Европы ИЕ РАН. Основная область научных интересов – экономические аспекты трансформационных процессов в странах Восточной Европы. Автор более 70 научных и учебно-методических работ.

Шишелина Любовь Николаевна – д.и.н., г.н.с., руководитель Отдела исследований Центральной и Восточной Европы и Центра Вишеградских исследований ИЕ РАН; профессор Кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ; профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД России. Эксперт РСМД. В 2004–2014 гг. – профессор кафедры общественных наук Университета им. Яноша Кодолани (Венгрия). С 2015 г. – иностранный член Венгерской академии наук.

ABOUT AUTHOR

Drynochkin Alexey – Doctor of Sciences (Economics), professor of the Department of world economy at MGIMO University; leading researcher at the Department of Central and Eastern European Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. The main area of scientific interests is the economic aspects of transformation processes in Eastern European countries. Author of more than 70 scientific and educational works.

Habarta Andrzej – Candidate of Sciences (Economics), associate professor of the Department of world economy at MGIMO University; leading researcher of the Visegrad center at the Institute of Europe, RAS. Specialist in the field of Polish-Russian bilateral cooperation: economic and investment, cross-border, interregional. Co-author of textbooks: «Poland: politics, economy, society», «Economy of the Visegrad group», «World economy and international economic relations», «Prospects of economic globalization»

Shishelina Lyubov – Doctor of Sciences (History), Head of the Department of Central and Eastern European Studies and the Center for Visegrad Studies at the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences. In 2004–2014 – Professor of the Department of Social Sciences of the University Janos Kodolani (Hungary). Since 2015 she has been a foreign member of the Hungarian Academy of Sciences. Nowadays Professor of the Department of Foreign Regional Studies and Foreign Policy of the Russian State University for the Humanities. Professor of the Department of History and Politics of European and American Countries, MGIMO University.

Vedernikov Mikhail – Candidate of Sciences (History), Graduate of the Department of History, Lomonosov Moscow State University; leading research fellow of the Department of Central and Eastern European studies and Center for Visegrad studies at the Institute of Europe of RAS. Deputy Editor-in-chief of «Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe of RAS» journal. Russian specialist in Czech and Slovak studies.

*Научное издание, инициированное редакцией журнала
«Вишеградская Европа/Центральноевропейский журнал»*

**ВИШЕГРАДСКИЕ СТРАНЫ
НА ФОНЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА**

Научная монография

Дизайн ООО «Издательство «Перспектив»
Москва, 2023