Михаил Голышев

Польша в современном мире[1]

Польша занимает особое место как в российской истории, так и в современной международной политике России. Российское и польское государства прошли через много веков соперничества, сотрудничества и иного многообразного взаимодействия, прежде чем впали в нынешнюю стагнацию. Однако история лишь убеждает нас в том, что оценку отношений между государствами ни в коем случае нельзя сводить лишь к уровню «высокой политики», на котором национальные интересы, необходимость отрабатывать внутригосударственную повестку и внешнее давление могут препятствовать конструктиву даже в тех условиях, которые вполне ему благоприятствуют, в тех сферах, где он возможен. Следует рассматривать отношения между государствами во множестве сфер и на различных уровнях: экономическом, академическом и даже на уровне бытового взаимодействия граждан государств. Поэтому мы всегда с интересом ждем трудов по теме наших отношений, работ, повествующих о развитии Польши, как и других стран центральноевропейского региона.

Монография, выпущенная в издательстве МГИМО и написанная коллективом с преобладанием молодых ученых представляет собой комплексный обзор развития Польши в постсоциалистический период: ее политического устройства, развития и современного состояния экономики. Она, на наш взгляд, может служить стартовым материалом для интересующихся политикой и экономикой этой страны, быть полезной студентам и аспирантам. Помимо анализа процессов, происходящих в Польше, авторы также предлагают экскурс в историю взаимоотношений Варшавы с Россией, с Европейским Союзом и Соединенными Штатами. Обычно работы, рассматривающие определенную страну или регион, начинаются с исторического обзора. Данная монография, однако, выстро-

© **Голышев Михаил Дмитриевич** — аспирант ИЕ РАН.

1 Польша в современном мире: монография / А.А. Габарта, Д.С. Буневич, В.В. Воротников, Е.А. Акифьева / под общ. ред. В.В. Воротникова. М.: МГИМО-Университет, 2021.

ена так, что исторический аспект содержится в каждой из глав, предваряя описание политики, экономики и международного положения страны.

В первой главе — авторы Е.А. Акифьева, В.В. Воротников — делается краткий экскурс в традиции польского парламентаризма, перечисляются и сравниваются конституции, действовавшие на протяжении всей истории польского государства, подчеркивается длительность польской политической традиции. Формирование современной политической системы Польши началось в конце 1980-х годов параллельно с демократическим транзитом: был восстановлен пост президента, двухпалатный парламент и принята переходная «малая конституция» 1992 года. «Малая конституция», чтобы сдержать турбулентность во внутренней политике Польше того периода, закрепляла широкие полномочия президента, которые впоследствии были ограничены в Конституции 1997 года — эта версия действует в настоящее время и позволяет характеризовать политическую систему страны «как парламентско-президентскую» (с. 10).

Рассмотрение современной политической системы Польши состоит из трех разделов: государственно-территориальная система (функции административных единиц и государственных органов), система разделения властей и основные права человека, закрепленные в Конституции. Из наиболее важных элементов этой главы хочется отметить обзор распределения полномочий между различными территориальными единицами государства, которым авторы подкрепляют тезис о том, что «механизм управления обществом должен строиться “снизу вверх”». Крайне ценным представляется и детальное рассмотрение системы сдержек и противовесов в политической системе Польши: авторы демонстрируют, насколько значима в современной Польше судебная ветвь власти, способная ограничивать остальные.

Благодаря этой детальности им удается показать и то, насколько большое значение имеет судебная реформа 2015 года: относительно незначительные изменения авторы увязывают в более чем понятную картину — состав Верховного Суда существенно изменяется за счет нового возрастного ценза, а новые судьи избираются Сеймом и утверждаются президентом, что несомненно ведет к росту числа «политических» назначений и негативно влияет на независимость судебной власти. Другие изменения, связанные с возможностью Сейма отстранять от должности членов Конституционного трибунала и неспособностью суда отстранить президента от исполнения обязанностей, дополнительно подкрепляют тезис о том, что при консенсусе президента и парламента органы государственной власти в значительной степени становятся независимы от судебной ветви. Этот раздел первой главы представляется очень важным и удачным дополнением.

Вторая глава, за авторством Д.С. Буневича, изучает партийную борьбу в Польше с 1989 года до настоящего времени. Глава разделена на подглавы по хронологическому признаку, выделяя следующие этапы: 1989–1991 гг., 1991–2005 гг., 2005–2015 гг. и 2015–наши дни. При этом каждый из подразделов автор характеризует и дополняет особенностями внутриполитической жизни соответствующей эпохи: первый раздел описывает формирование партийной системы, отход от принципов «круглого стола», принятых при демонтаже социалистического режима; второй раздел — стабилизацию партийной системы в стране и постепенное формирование ее современных очертаний; третий — социальный раскол, сформировавшийся в Польше на основе поддержки одной из двух крупнейших партий, и их отношения к национальным ценностям, евроинтеграции и будущему страны; и, наконец, четвертый раздел посвящен месту популизма во внутренней политике Польши, причинам успеха правопопулистской партии «Право и Справедливость» и ее политике в настоящее время.

Автор отмечает, что уже в 1989-1991-х годах стало понятно, что компромиссы «круглого стола», обеспечившие демократический транзит Польши, достаточно быстро потребовали пересмотра, в связи с чем первая половина 1990-х годов характеризуется политической турбулентностью: взрывной рост числа политических партий, внеочередные президентские и парламентские выборы, конфликт вокруг разграничения полномочий президента и правительства. Автор подчеркивает, что первые годы существования демократической Польши прошли под знаком «борьбы с посткоммунизмом», в связи с чем общественные симпатии изначально находились на стороне партий правого спектра, а тема борьбы с представителями и «пособниками» социалистического режима стала одной из важных в противостоянии между президентом и правительством в 1993 году.

Здесь же автор рассматривает президентские и парламентские выборы с 1990 по 2020 год, которые имеют две характерные особенности: в польской политике присутствуют два лагеря партий, разделенные по политическому спектру — «правица» и «левица», внутри которых партии достаточно легко блокируются друг с другом, а также достаточно легко сменяют друг друга в ходе очередных выборов. Со второго десятилетия 2000-х годов политическая ситуация характеризуется глубоким расколом между двумя полюсами: либерально-консервативным, представленным «Гражданской платформой», которую поддерживают более развитые и урбанизированные районы страны; и партией «Право и Справедливость», чей электорат составляют жители сельских и менее развитых районов. По мнению автора, в итоге «сложилась ложная дихотомия: либо гражданин

является патриотом и тогда должен отрицательно относиться к «европейским ценностям» и быть поборником идейного наследия «сарматизма», которое означает отказ от социального динамизма и прогрессизма; либо он — разделяющий европейские ценности оптимист, равнодушный к традициям Польши и откровенно стесняющийся специфики своей национальной культуры».

Автор завершает главу кратким обзором популистских партий Польши в течение ее современной истории. Давая характеристику политике партии «Право и Справедливость», автор отмечает движение современной Польши в сторону авторитаризма и традиционных ценностей, однако отмечает то, что ПиС удерживается у власти не только за счет популистской риторики, но и вполне успешно исполняя предвыборные обещания. В качестве незначительного, но все же минуса, хотелось бы отметить поверхностное упоминание о том, как укрепление позиций «Права и Справедливости» влияет на общественный раскол, привлекает ли партия новых сторонников из противоположного лагеря за счет своих внутриполитических успехов или все сводится к роли конкретных личностей и их соперничества.

Главы 3 и 4 под авторством А.А. Габарты посвящены внутри- и внешнеэкономической политике демократической Польши. Автор чрезвычайно детально рассматривает внутриэкономическое развитие Польши, переходя от общего обзора экономических институтов современной Польши, истории их формирования и особенностей, определивших развитие, к глубокому погружению в каждую из сфер, формирующих экономическую сферу государства: финансовую, образовательную системы, сектора экономики, монетарную, кредитную, налоговую политики, отношения работника и работодателя, инновационное развитие и другие.

Основные тезисы по поводу внутриэкономического развития Польши автор приводит еще в начале главы: за счет частой смены политических элит и попыток механически копировать рыночные институты в целом удалось осуществить трансформацию из социалистической в рыночную систему хотя и с рядом оговорок. А. Габарта характеризует это непоследовательное движение в течение всех 30 лет истории демократической Польши термином «маятник трансформации» (с. 67). Следствием этой непоследовательности стало еще одно явление — «синдром мягкого государства», суть которого сводится к более активному решению запросов крупных экономических акторов и высокой роли неформальных отношений между государством и бизнесом.

Рассматривая экономическую историю Польши, автор отмечает быстрые темпы ее роста: рыночные реформы, а в особенности вступление в ЕС сделали ее лидером по приросту ВВП среди европейских государств,

а также одной из немногих стран, рост экономики которой не прекратился в ходе кризиса 2008-2009 годов. В качестве позитивных стимулов для реформирования и роста польской экономики автор выделяет перспективу вступления в ЕС (и, несомненно, требования, которые ЕС предъявляет кандидатам), а после вступления — существенный приток иностранных инвестиций и дотаций от ЕС.

Следует отметить и недостатки экономической модели Польши, которые выделяет автор. Во-первых, бизнес в Польше преимущественно представлен малыми и средними предприятиями, которые более уязвимы в периоды кризиса и имеют меньше ресурсов для внешнеэкономической деятельности. Во-вторых, финансовый сектор в Польше развит недостаточно: капитализация национальной биржи относительно низка, а роль банков в развитии экономики незначительна. Третьим, наиболее существенным недостатком, является сохраняющаяся зависимость Польши от зарубежных игроков: основой экономического развития исторически и до сих пор являются прямые иностранные инвестиции, а инновационному развитию уделяется недостаточное внимание — Польша в основном занимается сборкой готовой продукции из иностранных компонентов, таким образом польские компании не получают в распоряжение технологий.

Интересен вывод автора о том, что несмотря на то, что формально Польша относится к развитым государствам (с. 79), по своим экономическим показателям она таковым не является; и, если проблема слишком высоких долей сельского хозяйства и промышленности в структуре польского ВВП может быть постепенно решена, поскольку доля сектора услуг так или иначе растет, недостаток инноваций становится все большей проблемой. «Польская экономика — заключает А. Габарта — уже достигла своего предельного уровня. Дальнейшее развитие национального хозяйства и его рост представляются возможными только при условии перехода к экономике, основанной на знаниях, росте доли наукоёмких производств в структуре промышленности» (с. 81).

В главе, посвященной внешнеэкономической политике Польши, автор рассматривает такие аспекты, как внешняя торговля, международное движение капитала и рабочей силы. Статистическими данными о торговле автор вновь подтверждает тезис о переориентации экономики Польши на партнеров внутри ЕС и о том, что Польша является «сборочным цехом Европы», так как после вступления в ЕС в польском экспорте значительно возросла доля промышленных товаров с высокой добавленной стоимостью.

Автор останавливается и на таких аспектах внешнеэкономической политики, как финансовая поддержка экспорта и инвестиции. Несмотря

на то, что в Польше существует механизм страхуемых экспортных кредитов, отмечается низкая популярность этих программ среди польских экспортеров из-за их низкой осведомленности и высокой степени бюрократизации самого механизма (с. 146). Иностранные инвестиции, как уже упоминалось в Главе 3, являются одним из важнейших драйверов экономического роста Польши. Использование крупными компаниями стран с мягким режимом налогообложения для оптимизации налогов не позволяет полностью проанализировать, компании из каких стран инвестируют в Польшу, но автор приводит в качестве основных инвесторов компании из Нидерландов, Германии и Франции. Интересным представляется исследование инвестирования польского капитала за рубежом: проблема использования дочерних компаний для оптимизации налогообложения опять же не позволяет точно отследить направления польских инвестиций, но два тезиса, приведенных автором, неоспоримы — польские компании инвестируют все активнее и экспорт капитала из Польши с момента ее вступления в ЕС увеличился в 30 раз. При этом основным направлением экспорта польского капитала являются другие страны ЕС (с. 153–154).

Обе главы характеризуются крайне детальным изучением предмета: автор не ограничивается историей социально-экономического развития Польши или общей оценкой ее экономики, а погружается в каждый из аспектов ее внутренней и внешней экономики, демонстрируя механизмы, действующие в них, исторические предпосылки и современные взаимодействия, и подкрепляя их собственной аналитикой, цитатами и большим количеством статистики, особенно в том, что касается производства и торговли. Эти главы исследования, по нашему мнению, являются наиболее детальными и всеобъемлющими, а также в значительной степени применимыми практически даже за пределами академической среды.

Глава 5 посвящена двум основным направлениям польской внешней политики: её отношениям с ЕС и Соединенными Штатами. Автор разделяет процесс европейской и атлантической интеграции Польши на три основных этапа: 1989–1993 гг., 1993–1999 гг. и 1999–2004 гг.

Первый этап взаимоотношений Польши с ЕС и США характерен неуверенностью этих акторов в том, насколько тесно им следует взаимодействовать с Польшей, чтобы не повредить отношениям с Российской Федерацией. С приходом администрации Дж. Буша-старшего, однако, Польше удалось получить согласие на включение ее в блок НАТО, а на европейском треке — запустить экономическое взаимодействие. На протяжении всего периода перед вступлением Польши в НАТО и Европейский союз наблюдается инициативность и активность ее руководства:

пока руководства блоков сомневались, Польша настойчиво требовала от потенциальных партнеров если не практических шагов, то хотя бы заверений и обещаний.

Также автор подчеркивает консенсус политических элит Польши по поводу вектора интеграции: несмотря на переход власти к «левым», движение в сторону ЕС и НАТО не замедлилось. Ценной частью этой подглавы является срез общественного мнения, приводимый автором: несмотря на подавляющую поддержку вступления в ЕС, бóльшая часть польских граждан рассматривала евроинтеграцию исключительно как экономическую, стремясь сохранить культурную и политическую независимость. Такими же неоднозначными получились результаты опросов о бомбардировках Югославии: польская общественность не поддерживала идею насильственного решения вопроса.

Вопрос вступления в ЕС выделил в польской партийной системе три основных группы, которые характеризует автор: «еврооптимисты», нацеленные на скорейшую евроинтеграцию Польши без каких-либо альтернатив европейскому вектору, и выделяющие только позитивные стороны от интеграции; «прагматики», согласные с плюсами от вступления в ЕС и поддерживающие его, но отмечающие культурные и экономические риски вступления в это объединение и приобщения к «общеевропейским» ценностям; и «евроскептики», выступающие против самой идеи вступления в Европейский союз. «Евроскептики» — как следует из текста — были представлены преимущественно маргинальными крайне правыми партиями. Против вступления в ЕС выступало население сельских районов, «за» голосовали молодые люди и жители крупных городов. Это отразилось в дальнейшем и на общественном расколе, описываемом в Главе 2.

В самостоятельные подглавы автор выделяет польско-американское сотрудничество и взаимодействие Польши с Европейским Союзом после вступления. В этом разделе автор пишет также о создании Вишеградской группы, которая — как он утверждает — во многом была задумана Соединенными Штатами (автором идеи называется Зб. Бжезинский), которые видели в странах Центральной Европы «пояс безопасности» между «старой Европой» и политически нестабильными бывшими республиками СССР. Д. Буневич также подчеркивает стремление Польши во что бы то ни стало доказать свою важность для Соединенных Штатов и лояльность к Вашингтону, что, по его мнению, выразилось поддержкой бомбардировок Югославии, вторжения в Ирак, размещения на своей территории американских военных объектов и инициативы по сотрудничеству в гуманитарной и энергетической сферах. Автор негативно оценивает такую внешнеполитическую линию Польши, заключая, что она превратила Польшу в заложника американской стратегии в регионе.

Глава завершается разделом о «трудностях диалога» Польши и ЕС, но хотелось бы отметить, что автор выходит за рамки этого предмета, рассматривая также другие интеграционные проекты, в которых участвует Польша: Вишеградскую группу, «Содружество демократического выбора» и «Триморье». Три главные проблемы, которые автор выделяет в отношениях Польши и ЕС — это польское противодействие централизации ЕС, конфликт между европейским и атлантическим векторами внешней политики и неоднозначное отношение польского общества к евроинтеграции.

Заключительная глава посвящена теме российско-польских отношений после того, как Польша вышла из советской сферы влияния. Несмотря на то, что автор не проговаривает этого прямо, достаточно очевидным из текста становится то, что периоды охлаждения и нормализации российско-польских отношений до украинского кризиса 2013-2014 годов тесно связаны со сменой правящей партии в Польше: представители правого спектра являлись сторонниками конфронтации с Россией и давления на нее для достижения своих целей, в то время как партии из «левицы» стремились к прагматизации отношений с Россией. За счет чередования партий, а также после катастрофы под Смоленском, в которой погиб президент Л. Качиньский, достичь последовательной и сколько-то завершенной нормализации так и не удалось — позитивные инициативы и достижения сворачивались с приходом к власти правой партии. Несмотря на то, что в ходе второго периода прагматизации, как пишет автор, «Россия и Польша окончательно преодолели взаимные иллюзии — в Москве и Варшаве поняли, что их представления по многим важным вопросам двусторонних отношений и европейской безопасности существенно расходятся и ни одна из сторон не будет кардинально менять свою политическую линию, что, однако, не исключает возможностей сотрудничества по отдельным вопросам» (с. 229–230). Вопрос вовлечения Украины в свою сферу влияния оказался настолько принципиальным, что перечеркнул достижения «второй прагматизации» даже без смены правящей партии. Повествование завершается обзором того, какие выгоды Польша смогла извлечь из украинского кризиса, повысив свой вес в Европейском Союзе, значительно расширив контакты с новым проевропейским правительством Украины, а также сохранив и даже увеличив ресурс «мягкой силы» в Беларуси. Автор пытается анализировать экономические взаимоотношения России и Польши, но несмотря на то, что раздел этот достаточно и информативен, он сильно отличается от предыдущего текста и выглядит здесь не совсем уместным. Возможно более удачно было бы рассмотреть эту тему в Главе 4.

Книга устроена таким образом, что информация из одних глав нередко дополняет, объясняет и доказывает рассматриваемое в других. Это комплексный обзор, позволяющий тем, кто интересуется современной Польшей или приступает к ее изучению, получить основные представления о политике и экономике страны. И тем не менее исследование, представленное в этой работе, ни в коем случае нельзя назвать поверхностным, так как в его подготовке наряду с начинающими исследователями, участвовали специалисты, для которых соответствующие аспекты польской политики являются профильными. Представляется, что уместной была бы «социологическая» глава, рассматривающая социальную структуру польского общества, экономическое неравенство, роль католической церкви в общественных и политических процессах. Эти моменты частично рассмотрены в монографии, но их изложение выиграло бы от собрания воедино.

Ценность подобных комплексных монографий в том, что они формируют базу для более глубоких исследований и являются удобной входной точкой для тех людей, которые только начинают интересоваться определенной темой или вообще не имеют к ней академического интереса, но, по тем или иным причинам нуждаются в информации по стране. С этой точки зрения уместно подчеркнуть, что экономическая статистика авторами взята вплоть до 2018 года, а события в политической жизни страны прослеживаются до 2020 года.